

Foto: A.K.

FRÜHERE AUTOREN darunter DE SACCONAY bei ABAUZIT, ms. 1739; LOYS DE BOCHAT, ms. 1739 (J. R. ISELIN in HAGENBUCH-BRIEFE IV, ms. 1737–1742, ep. 1739, 7 danach HAGENBUCH, ms. 1726ff., C 285, 113); ALTMANN bei HAGENBUCH-BRIEFE IV, ms. 1737–1742, ep. 1739, 9; ANONYMUS 1739; LOYS DE BOCHAT, ms. 1739a (BOUHIER, ms. ca. 1739; BOUHIER, ms. ca. 1739–1746, 424 Nr. 1579); HUBER in HAGENBUCH-BRIEFE IV, ms. 1737–1742, ep. 1739, 12; MURATORI 1740, 1054 Nr. 1; ANONYMUS 1741; ALTMANN 1741; LOYS DE BOCHAT 1741; ALTMANN 1742; MURATORI 1742, 2053 Nr. 6; LOYS DE BOCHAT 1747–1749, Bd. 3, 537–618 (ORELLI 1828, 324; ORELLI 1844, 128; BLANCHET 1864, 18f.); RUCHAT, ms. 1744, Buch 3, 9f.; ICH 133 (OECHSLI 1893, 21 Nr. 9); MOMMSEN, CIL XIII 5026 (ILS 7011; RIESE 1914, Nr. 2022; HOWALD/MEYER 1940, 244 Nr. 156; LIERTZ 1998, 45; KAKOSCHKE 2002, 1.190); WALSER, RIS I 51 Foto; FLUTSCH 2004, 91 Foto. – Cf. DE SACCONAY, ms. 1739; HAGENBUCH in HAGENBUCH-BRIEFE IV, ms. 1737–1742, ep. 1739, 8, 10, 13; ALTMANN, ms. 1739.

Falscher Zeilenfall Z. 1–6, die zu 4 Zeilen zusammengefasst werden, bei LOYS DE BOCHAT, ms. 1739. Wegen der guten Erhaltung können die Lesevarianten auf wenige relevante Abweichungen beschränkt werden. – 4 *Corn(elius)* LOYS DE BOCHAT, ms. 1739a, HOWALD/MEYER, WALSER; *Corn(elianus)* ALTMANN 1741, ALTMANN 1742.

Wegen der Tribus *Cornelia* war *Clodius Primus* vermutlich Bürger der *colonia Iulia Equestris*. Keine Hilfe für die Datierung bietet *pro salute Augustorum* (MEYER 1970). – Zum *curator civium Romanorum* Nrr. 16, 53, 203, 208.

Datierung: 1./2. Jh. wegen der Angabe der Tribus und des *curator civium Romanorum*.

63 (= CIL XIII 5027) Weihinschrift

Tafel aus gelblichem Kalkstein aus zwei anpassenden Fragmenten, Vorderseite bestoßen. Maße 29×47×6,3, Buchst. 4,5 (Z. 1), 3,5 (Z. 2, 4), 3,2 (Z. 3), 4,5 (Z. 5), großer Zeilenabstand zwischen Z. 3 u. Z. 4. Interpunktionen rund, zwei *hederae* Z. 3.

Gefunden 1719 in Malley (h. Lausanne (VD)) beim Bois-de-Vaux sekundär als Grabdeckel verwendet RUCHAT. Früher in der Bibliothek der Académie de Lausanne, heute im Musée romain in Lausanne-Vidy (Inv. VY-02825). Autopsie durch HÄCHLER im Jahr 2011.

Banirā ◦ *et* ◦ *Dol(a)vinda* *e[t]*
Daedalus ◦ *et* ◦ *Tato* ◦ *Icari* ◦ *fil-*

i ◦ *Sule(v)is suis qui* ◦ *curam* ◦
vestra(m) ◦ *agunt iden (!)*
5 *Cappo* ◦ *Icari f(i)lius*

Banira und Dol(a)vinda und Daedalus und Tato, die Kinder des Icarus, für ihre Sulevien, die für euch Sorge tragen, ebenso Cappo, der Sohn des Icarus.



Foto: A.K.

FRÜHERE AUTOREN darunter STADLER bei HAGENBUCH-BRIEFE IV, ms. 1737–1742, ep. 1739, 10; RUCHAT, ms. 1744, Bd. 1, Buch 3, 10b (DE MONTFAUCON 1724, 236; von diesem hängen direkt oder indirekt ab: MURATORI 1740a, 1443 Nr. 4 und 1987 Nr. 2; LOYS DE BOCHAT 1747, Bd. 2, 425f.; HAGENBUCH, ms. 1726ff., C 285, 289; HALLER 1811, 16; LEVADE 1824, 173 (BLANCHET 1864, 21); ORELLI 1826, 117; ORELLI 1828, 327; nach DE MONTFAUCON und Brief TROYON ORELLI 1844, 132); ICH 134; MOMMSEN, CIL XIII 5027 (ILS 4774; HOLDER I 341, 760, 1285, 1305; HOLDER II 1753; HOWALD/MEYER 1940, 245 Nr. 161); COLLART/VAN BERCHEM 1941, 64f. und pl. II; WALSER, RIS I 55 Foto; FLUTSCH 2004, 157 Foto. – Cf. CREULY 1878, 166; HOLDER I 341, 760, 1285, 1305; HOLDER II 1753; EWALD 1974, 116 Nr. LE 4; DELAMARRE 2007, 37; STÜBER (per email).

1 *DOIVINDA* STADLER; *Diolvinda* CREULY, der allein das im O eingeschriebene Zeichen erwähnt und als *I* deutet, aber evtl. ist hier eher an einen Steinmetzfehler oder Schaden zu denken, falls man nicht ein schlechtes A sehen will; *Doninda* RUCHAT, HOLDER I 1305, ICH, MOMMSEN, WALSER; *Dolvinda* COLLART/VAN BERCHEM, FLUTSCH; *Dol(a)vinda* STÜBER mit Vorschlag der Ableitung aus dem Keltischen (*dola* = Blatt, *vindo-* = weiß); am Zeilenende: nur Rest einer senkrechten Haste daher I RUCHAT und *DOVINDAI* HALLER, LEVADE, [*et*] bzw. *e[t]* ICH, MOMMSEN. – 2 Ende *f.* statt *fil.* LEVADE irrig. – 3 *SVLIIS* STADLER; *Sulfis* RUCHAT irrig; *Suleis* ICH, MOMMSEN; *qu(a)e* erwägen COLLART/VAN BERCHEM, *qui* statt *quae* HOWALD/MEYER, da die Suleiven keltische Göttinnen sind, oder der Relativsatz bezieht sich auf die Weihenden. – 4 Ende *IDEN* seit MURATORI meist als *item* interpretiert, (*Suleis*) *Iden(nicis)* MOMMSEN mit Verweis auf