

Frg. *a+b* (aus Stein, Inv. Frg. *a*: 1906.1146a; Frg. *b*: 1906.1146b): zwei Bruchstücke:

Frg. *a*: [---]VGV Frg. *b*: [---]Q

Frg. *e* (Schwarz Kat. 3, Inv. 1990.54.C05612.6–7 3): Bruchstücke (18,5)×(19)×1,8–2:

[---]S[---]

Frg. *c* (SCHWARZ Kat. 1, Inv. 1990.54.C05614.1): zwei Bruchstücke: 34,7×(28)×1,5:

[---]A[---]

Frg. *f* (SCHWARZ Kat. 4, Inv. 1990.54.C05668.4): (6,3)×(8)×1,4:

[---]A[---]

Frg. *d* (SCHWARZ Kat. 2, Inv. 1990.54.C05471.2): (6)×(24,5)×1,7:

[---]G[---]

Frg. *g* (SCHWARZ Kat. 5, Inv. unbekannt, ohne Abb.): vier Bruchstücke 32,2 hoch:

[---]E[---]

Fotos (Frg. *a+b*): Augusta Raurica.

Fotos (Frg. *c–f*): J.B.

Abb.: Augusta Raurica.

ICH 304,7; VISCHER 1878, 443f.; MOMMSEN, CIL XIII 5267 (BURCKHARDT-BIEDERMANN 1910, 8 Nr. 6 mit veralteter Zuweisung an den Schönbühl-Tempel, daher LAUR-BELART/BERGER 1988, 85); SCHWARZ 1991, 179–184; SPEIDEL 1993, 180 (AE 1993, 1220); HUFSCHEMID 2009, 185–191; BERGER 2012, 67f. Abb. 52. – Cf. EWALD 1974, 142 Nr. AR 20; RENTZEL 2020, 190f. Nr. 45.

Frg. *a+b*: *Romae et Augusto* oder *Mercurio Augusto* BURCKHARDT-BIEDERMANN.

Rekonstruktion aller Frg. (aus Stein und Bronze) *a–g* nach SCHWARZ:

[Rom]a[e] e[t] Augu[s]t[o]

Der Roma und dem Augustus (geweiht).

Die Ergänzung überzeugt als kürzest mögliche Variante; [Rom]a[e] e[t] Augu[s]t[o] [Caesari Divi f(ilio)] HUFSCHEMID und BERGER als ebenfalls plausible Variante nach dem Vorbild der Inschrift mit *litterae aureae* in Vienne CIL XII 1845; [I(ovi)] O(ptimo) [M(aximo)] e[t] numinibus] Augu[s]torum] oder [I(ovi)] O(ptimo) [M(aximo) Iunoni R]e[giniae Mineruae] Augu[s]tae] HUFSCHEMID 2009 (mit Bezug auf Iuppiter wegen Adler-Relief auf den Fragmenten des vor dem Forum-Tempel gelegenen Altars) nicht überzeugend. Die Darstellungen dieses Altars lassen sich ebenso als Symbole der Herrschaft und der Verehrung des Kaiserhauses deuten, so schon SPEIDEL 1993, 180 u. 184 mit Verweis auf die *litterae aureae* des Roma und Augustus-Altars von Lyon (CIL XIII 1664). Der Kult von Roma und Augustus ist in Augst durch Inschriften ihrer Priester bezeugt (Nrr. 600–601).

Datierung: Die Inschriften-Frg. stammen vom jüngeren Forumstempel aus der Zeit 50–75 n. Chr. (dazu SCHWARZ, HUFSCHEMID 2009); sie reproduzieren sicherlich die Weihinschrift des älteren Tempels bald nach 15 v. Chr.

573 (= EDCS-11201854) Weihinschrift

Quader aus Hauptrogenstein in Form einer Tabula ansata (linke Ansa bestoßen, rechte abgebrochen). Vertieftes Schriftfeld mit profiliertem Rahmen. Moderne Farbreste erkennbar. Maße 52×72×29; Schriftfeld 36×50; Buchst. 7/6,5.

Gefunden 1924 in Augst (BL) in der Grienmatt im Tempelhof SCHULTHESS, aus einem quer durch den Peristylhof verlaufenden Wasserleitungsgraben geborgen BERGER 2012. Heute in Augst im Depot Schwarzacker (Inv. 1924.126). Autopsie durch WILLI im Jahr 2010.



In honor(em)
d(omus) d(ivinae) deo Su-
cello Silv(ano?)
Spart(us?) l(ocus) d(atu)s d(ecreto) d(ecurionum)

Zu Ehren des göttlichen Herrscherhauses, für den Gott Succellus und für Silvanus (hat) Spartus (dies errichtet). Der Ort (dafür) wurde auf Beschluss der Dekurionen zugewiesen.

Foto: A.K.

SCHULTHESS 1924, 78; STÄHELIN 1924, 204–206 Abb. 205 (AE 1925, 5; TOUTAIN 1925, 211–213; STÄHELIN 1948, 528 Anm. 5); FINKE 1927, 134 (HOWALD/MEYER 1940, 313 Nr. 352); WALSER, RIS II 239 Foto (MARTIN 1987, 112 Abb. 112 Nr. 103; LAUR-BELART/BERGER 1988, 115 Abb. 115 Nr. 105; SCHWARZ 1988a, 26f. Foto; BERGER 2012, 171 Abb. 165). –