25

Date : 86 ap. J.-C., en septembre ou peu après.

Le déchiffrement de la dernière ligne est à revoir, Vicl. Dac. = Vict(oria) Dac(ica) ne semble pas pouvoir s'accorder avec le reste de la phrase; à notre avis, il y avait, à la dernière ligne, deux participes réunis par ac?) : cf. colonia Oslia conservata et aucta omni indulgentia... ejus (Hadrien) C. I. L., VI, n^{o} 972 = XIV, nº 95); colonia... Uthina ... indulgentia ejus (Hadrien) aufcta et conservata] (C. I. L., VIII, p. 2427); indulgentia Augusti nostri Sévere Alexandre) colonia... Uchi Majus pr[omo]la honoralaque (C, I, L., VIII,nº 15447), Ici il serait tentant de songer à aucta ac promota, mais sur la reproduction photographique certaines traces de lettres ne paraissent guère convenir à cette lecture.

Les Camers lorrains, XVII, 1938.

P. 16-20. É. Delort étudie les compagnons de Satto qui ont travaillé dans son atclier céramique à Chémery: 1911 signatures ont été relevées sur des tessons de vases, qui se répartissent entre 30 noms différents, très inégalement représentés.

P. 68-70 avec (ig. Linckenheld et R. C. Jacques, A Boussange, Stèle.

74) in HDDD

MERCVR
. HICILIVS
fERALIS eX
5 HOTO PAR
CILIS PLVN
CUS VT P M

L. 1: d(e0); l. 3: d'après les auteurs, le prénom du personnage manque au début; l. 5-6: peut-être Parcili(u)s; cf. Parcilia, au C. I. L., V, n° 3003; l. 6-7: Plu[ncu]s; cf. C. I. L., III, n° 5474; l. 7: v(o)l(um) p(osuil) m(erilo).

La Civiltà cattolica, XC, 1939.

T. 1, p. 114-129. A. Ferrua conteste les suppléments et les interprétations apportés par R. Herzog à une inscription de Trèves (Ann. épigr., 1939, n° 181); pour lui, nous sommes en présence d'une « épithète de vierge consacrée, dont nous ignorons peut-être même le nom ».

T. II, p. 436-445. A Ferrua. Le Saturninus de Carthage dont il est question dans une lettre de Celerinus à Lucianus et dans la réponse de celui-ei (Cyprien, Epist., nº8 21 et 22) est celui que