

Les faits invoqués se rapporteraient aux toutes dernières années du IV<sup>e</sup> siècle.

P. 164-167 (*Ann. épigr.*, 1951, n<sup>o</sup> 189 ; ici, n<sup>o</sup> 2). La restitution serait la suivante :

227) . . . . .s. S. . . . .  
 . . . . .Orgol[an. . . . .  
 . . . . .C]aeritum regem[. . . . .  
 . . . . .A]rretium bello[ . . . . .  
 5 [de Arre?]tinis nouem [oppida?]  
 [cepit . . . . .

L. 1 : restes du nom du personnage honoré ; l. 5 : on peut songer à [*de La ?*]tinis.

Concernerait des événements remontant vers le milieu du VI<sup>e</sup> siècle ou au V<sup>e</sup>.

P. 167 (*Ann. épigr.*, 1951, n<sup>o</sup> 188 ; ici n<sup>o</sup> 3).

228) Le fragment, complet à gauche, faisait peut-être partie du texte précédent ; l. 1 : cen[sor, suit, tum ou luria ?] ; l. 2 : le nom des Falisques.

Ces trois documents sont de caractère historico-annalistique et de type « érudit » ; ils se rappor-

tent à des personnages réels ou légendaires de la période d'indépendance de *Tarquinius*. En revanche, ceux de E. Bormann, qui sont redonnés ici (n<sup>os</sup> 10-11), sont profondément différents et importants pour connaître l'ambiance religieuse et littéraire de *Tarquinius* à la fin de la République et au début de l'Empire, et la discipline étrusque en général.

P. 168-171. En combinant les deux fragments, M. Pallottino propose, pour la fin de chacun d'eux :

229) (prén., gentil.) f.] *Etruscus trib. m[il.]. . . . .*  
 . . . . . per Priscum . . . . .  
 [ponendum inscribe]ndumqu[e curauit].

Au fragment a, M. *Tarquitio* M. [f. *Stell. Prisco* ne peut représenter le nom du personnage honoré, parce que les lettres, contrairement à l'usage, ne sont pas plus grandes qu'aux autres lignes ; ce nom propre, au datif ou à l'ablatif, doit s'intégrer dans le courant du texte.

Dans le fragment b, à la l. 1 : *fulg]urales* paraît raison-

nable, mais *di[scipulinas* n'est pas autrement sûr.

Ces deux inscriptions peuvent répéter le texte d'un même éloge, mais il est douteux que le personnage ou un des personnages commémoré doive être identifié avec le *Tarquitius Priscus* de la tradition.

P. 170-171. D'autres fragments (ici n<sup>os</sup> 4-9) semblent honorer des