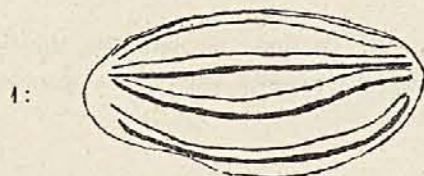


sic funda media duo scutalia inparia [duocumaliainpari codex] habebat scripsit, descriptionem Polybianam (apud Suidam v. κέστρος, p. 1163, 13 Hultsch) perperam interpretatus est; is enim: τοῦτο, δυεῖν κώλων (κάλων codd.) ἀνίσων ὑπαρχόντων τῆς σφενδόνης, εἰς τὸ μέσον ἐνηγ-κυλίετο τῶν κώλων (κάλων codd.) εὐλότως, i. e. fundae duo membra inparia erant, in quorum membrorum media parte telum illud (cestro-sphendone) inserebatur. Ubi sive illud κάλων (aut potius κώλων) habenas (id quod mihi probatur, cf. Strabo III p. 168 C. μακρόκωλον κτλ.) sive aliter explicamus, hoc certum est, eas non in media funda fuisse et errasse Livium.

6086 XL 1 [olim apud Santangelum n. 9, nunc in museo Neapolitano n. 1727]. Pendet 56 gr., longa 0,042, crassa 0,02 et 0,014; robigine flava incrustata est.

2 in Piceno rep. DELF. p. 9.



1 Vidi et supra exhibui.

2 Delfico in tabula (cf. p. 9 et 10) aere incisam exhibet praecedenti similem (an eandem?).

Alia exempla habes in sequenti et glande originis ignotae sed fortasse Asculanae in museo Kircheriano n. 225 exstanti.

Vezzi dell' artefice, e di niuna cosa indicativi Delfico. Fortasse imitantur amygdalae prunive nucleum (cf. granum hordei nummis repraesentatum, ex. gr. *Aes grave del museo Kirch.* cl. I t. IX 6).

XLI 1 Asculi rep. esse (recte) fertur [nunc Perusiae apud comitem Rossi Scotti]. Robigine cineracea obtecta est.

2 [in museo Neapolitano n. 76 = 229]. Pendet 62 gr.

in adversa parte: *pugio* (ut n. XXXVIII)

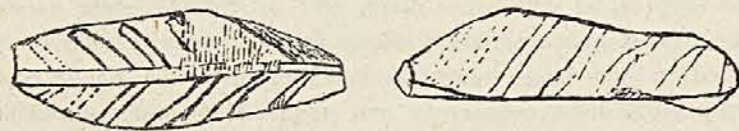
in aversa parte: ut n. XL



1 Vidi.

2 Vidi et aversam partem supra exhibui. — Fiorelli *Catal.* p. 12 n. 229, qui non recte fulmen in ea repraesentari putavit.

XLII in Castellano rep. [in museo Asculano 1872 n. 1409]. Pendet 27 gr. Altera parte est plana.



Vidi et supra tam superne quam a latere spectatam repraesentavi. Est ni fallor palma.

Suspectae sunt duae glandes, quae sequuntur:

XLIII in Castellano reperta dicitur, sed certe in sicco loco iacuerit necesse est cum robigine gilva obtecta sit [nunc in museo Asculano n. 773 a. 1869/70 empta]. Pendet 63 gr.

fulmen

Vidi.

6086 XLIV [in museo Neapolitano n. 73 = 226]. Pendet 67 gr.

delphinus (dextrorsus)

Vidi. — Fiorelli *Catal.* p. 12 n. 226.

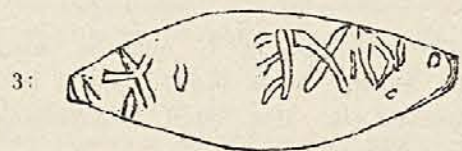
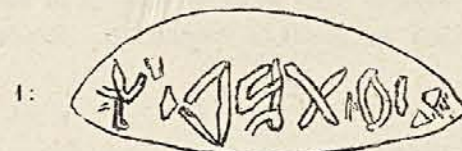
Fulminis figura in solis Perusinis exstat, delphinus in nulla omnino alia glande, utraque autem figura plane similis reperitur in exemplaribus compluribus a Vincenzino cusa (cf. Desjardinianus n. 727* 408 et 237). In glandibus supra scriptis cusionis certum quidem indicium non repperi, sed in talibus lineis parum eminentibus ea res difficillime discerni potest, si falsarius callide rem gessit. Huc accedit, quod fulminis figura elegantior est pro deformitate glandium belli socialis et utraque desumpta esse potest ex nummis: fulmen simile habetur in Butuntino aereo apud Carellium t. 96, 4, delphinus in Hatriano ib. t. 29, 12. — Quodsi tamen genuinae erunt, falsarius ex his vel similibus exemplaribus formas suas incidisse putandus erit.

Subieci extra ordinem inscriptionem non Latinam sed ut videtur Etruscam.

XLV 1 reperta apud Asculum (in Castellano, ut ferunt) [in museo Asculano 1869/70 n. 894]. Pendet 64 gr. Robigine gilva tecta est, ut in terra (fort. in alvei parte superiore), non in aqua repertam esse pateat.

2 apud Asculum repertum esse probabile est [in museo Asculano 1872 n. 1442]. Pendet 74 gr.; robiginem albam habet.

3 [in museo Kircheriano n. 247]. Longa est 0,051, crassa 0,019 et 0,017. Forma Perusinis similior est, sed huc rettuli propter 1 et 2.



1 Descripsi et supra exhibui.

2 Descripsi: *ἄδελφον*. Ex eadem forma, atque n. 1 provenit.

3 Descripsi ut supra. Ed. Fabretti Corp. inser. Ital. n. 2636 cum imagine t. XLIV ex apographo a Minicio misso: *ἄδελφον*; item Ruggiero *Catal.* n. 247. — Fortasse non est nimis audax coniectura, hanc ipsam esse glandem illam, quam in museo Kircheriano exstantem et litteris Etruscis *PHVLE II* inscriptam edidit et ad tribum XXXXVIII rettulit Secchi, *Giornale di Roma* 25 Iul. 1844 n. 30 q. n. v. (inde Minicius p. 251 n. 1 et ex hoc Fabretti Corp. n. 2640 bis d). Minus probabiliter antea conieci relata haec esse ex glande vel tessera argillacea Sicula eodem errore, quem in alia ex illis ignoti usus glandibus commissum esse deprehendi, quemque h. l. commemorare non alienum erit. Fabrettius enim Corp. n. 2639 et tab. XLIV ad delineationem Caiet. Deminicis inter glandes plumbeas exhibet hanc 'in museo Kircheriano' servatam:

TP1+YA

DI

At ea non plumbea glans est sed argillacea, neque Etrusca est sed Graeca, neque in museo Kircheriano exstat; eadem enim est, quam edidit ex museo baronis Astuto in oppido Noto Alessi *lettera* 1815 tab. II n. IV (inde Mommsen *Zeitschr. f. Alt.* 1846 p. 784 n. 8 et Corp. inscr. Gr. n. 5468), legendam: *τρεῖς φολά* | ...

Etruscos quoque tum defecisse a Romanis tradit Livius (Periocha 74, cf. Orosius 5, 18 § 17). Itaque Italiam inter auxilia fuisse possunt funditores Etrusci.