

erat, sed populi Romani pars. Inde iure colligitur quo tempore foedus factum est, Antium et Tarracinam Volscorum quidem esse desiisse (cf. Livius 7, 39, 7; Dionys. 15, 3; Appianus Samn. 1), sed nondum inter colonias maritimas relatas esse, id quod cum rerum memoria satis convenit. Nam ut Antium anno 416, ita a. 425 Tarracinam coloni cives Romani deducti sunt (Livius 8, 21: *eodem anno Anxur trecenti in coloniam missi sunt: bina iugera agri acceperunt;* Vellei. 1, 14) et aliquoties deinceps coloniae mentio inicitur cum apud auctores (Liv. 27, 38, 4. 36, 3, 6) tum in titulis n. 6314. 6328. 6331 aetatis imperatoria. Oppidum si recte tradit Porphyrio (ad Horatii sat. 1, 5, 25) olim in cacumine montis situm fuisse, postea in aequo rem locum depositum esse, id deductionis tempore evenisse probabile est. Quomodo deducta sit, Hyginus refert de lim. p. 179 sic: *quibusdam coloniis decumanum maximum ita constituerunt, ut viam consulararem trans euntem per coloniam contineret, sicut in Campania coloniae Axurnati decimanus maximus per viam Appiam observatur: fines qui culturam accipere potuerunt, et limites acceperunt: reliqua pars asperis rupibus continetur, terminata in extremitate more arcifnio per demonstrationes et per locorum vocabula.* In indice autem coloniarum p. 238 haec tantum leguntur: *Terracina oppidum: iter populo non debetur: ager eius in absoluto est dimissus.* Fuit ad Appiam testibus itinerariis Horatiano aliisque supra p. 59 compositis; ad eam in mare influit Appiae partem constituens canalis ductus per paludes Pomptinas, quem describit Strabo 5, 3, 6 p. 233, posteriore aetate Decennovius dictus (Procopius b. Goth. 1, 14 p. 57). Altera via Tarracina Antium supra p. 60 enarrata est. Colonia civium cum esset, opera publica ibi facta sunt impensis publicis populi Romani (Livius 40, 51, 2; cf. 39, 44, 6 et Vitruvius 8, 3, 15) prodigiaque a Romanis magistratibus procurata (Liv. 24, 44, 8. 27, 4, 13. 29, 14, 3. 36, 37, 3. 40, 45, 3; Obseq. 12. 14. 24. 28). Magistratus fuerunt duo viri (n. 6318. 6330); ordo antiquiore certe aetate *senatus dicebatur* (n. 6327). Cives suffragium tulisse in tribu Oufentina praeter titulos domesticos complures comprobant tituli laterculique militum urbani vol. VI n. 2920. 3884, II, 10. 49. IV, 24. 29. Oppidum munitissimum (Tacitus hist. 3, 57) in bellis per Italiam gestis aliquoties sese adseruit, ut temporibus Flavianis (Tacitus l. c. et h. 3, 57. 60. 76. 77. 84. 4, 2. 3, item Plinius h. n. 2, 55, 146) et bello Gothic (Procopius b. G. 2, 2 p. 150 c. 4 p. 160. 161 c. 5 p. 164). Mons supereminens cum saxa habeat calci coquendae aptissima (Porphyrio ad Horatii sat. 1, 5, 26), extrema aetate Tarracinensi civitati onus impositum est calcis ministrandae reparandis moenibus urbis Romae, item in usum phari et similium, denique lignorum praebendorum lavacris eius publicis (cf. Symmachus rel. 40; C. Th. 14, 6, 3). *Tarracinensis portus restitutio* nominatur inter opera perfecta a Pio (vita c. 8; cf. Plutarchus Caes. 58). Villam hic quoque imperatores habuisse colligitur ex Martiale 5, 1, 6.

Tertio lapide a Tarracina (Horatius sat. 1, 5, 24) ad ipsam Appiam Romam versus Feronia est, id est Feroniae aedes (Plinius h. n. 2, 55, 246; Servius ad Aen. 8, 564) cum luco sacro et fonte (schol. ad Horat. l. c.; schol. ad Vergilium l. c.; Vibius p. 12 Burs.), memorata et in itinerariis Horatiano aliisque (supra p. 59) et in enarratione belli a. 69 ad Tarracinam gesti (Tacitus h. 3, 76; Plinius l. c.). Titulos certae originis inde nullos habemus.

6300 in rupe secundo lapide a Terracina verso un romitaggio.

DIANAE · SACRVM
QVINCTVS
PARENTIVS FOCRIR

Giovenazzi cod. Vat. 9144 f. 38'. 43.

Auctores adhibuimus hos:

I. Tarracinensis epigrammata adsunt ab ipsis nostrae artis incunabulis; nam tria n. 6305. 6339. 6378 probabile est excepta esse a Cyriaco. Addiderunt alia FERRARINVS (ad quem item reddit suspectum n. 855*) et IVCVNDVS.

II. MANVTIVS pauca tantum ex his partibus sibi comparavit, ut Sermonetanum unum n. 6490 acceptum ab Io. Turritiano, alia a nescio quo Tarracinensis relata in cod. 5237 f. 199 et cod. 5241 p. 553.

III. LIGORIVM habuisse Tarracinensis ex lapidibus descripta intellegitur ex adnotatione ad Theoderici titulos in miliaris collocatos; itaque admisi titulum ab eo solo traditum per se probabile n. 6353. Praeterea complura (n. 856*—900*) finxit cum in recensione Neapolitana tum in Taurinensi schedisque ad Metellum delatis.

IV. CITTADINIVS praeter miliarium lapidem infra edendum hinc habuit n. 6309.

V. SIRMONDV quaedam hic descriptsit ut solet optime.

VI. Nicolaus ALEMANNVS quae repperit Terracinae, exhibit Donius pauca et ipsa et parum bene excepta.

VII. Dom. Ant. CONTATORE in historia Terracinensi (Romae 1706 4. pp. 543) quaedam attulit non optime descripta patria epigrammata.

VIII. GIOVENAZZIVS inter eos, qui Tarracinensium epigrammatum curam egerunt, omnium primum locum obtinet cum propter numerum titulorum ab eo descriptorum tum propter exemplaria fide et perite facta. Habemus ea dupli quodammodo recensione. Priorem Caietanus Migliore descriptam refert in schedis suis cod. Vat. 9143 f. 170. 171 haec praemittens hiante principio: ' . . . turos existimamus, si suis purgatas mendis hic in lucem emittere differremus. Erit autem meae erga eruditissimum philologum voluntatis atque existimationis argumentum, ut quas ille mecum liberaliter communicavit, pessimo publico in forulis latere non patiar', pergens deinde sic: 'in autographo clarissimi viri qui has inscriptiones cum auctore nostro communicavit haec insuper adduntur' et post alia: 'ex ipso autographo, quod ad ipsa marmora scriptum videtur, haec sequuntur'. Hac passim usus est Marinius. Posteriorem habemus in schedis ipsius Giovenazzi cod. Vat. 9144 et bis quidem scriptam, ut primaria apographa exhibeantur f. 40—48 et rursus f. 49. 52, exemplaria accurate descripta illis respondeant f. 37—39, his f. 50. Accedunt quae leguntur f. 107. Differre autem syllogen priorem a posteriore maxime intellegitur ex n. 6344. 6376; praeterea prior tota fere in posteriorem recepta est, cum in hac multa sint in illam non relata.

IX. Petrus MATRANGA in libro *la città di Lamo stabilita in Terracina secondo la descrizione di Omero* (Romae 1852. 4. pp. 186; adde *Bullett. dell' instituto* 1853 p. 139) Tarracinensis epigrammata alia sibi visa posuit, alia a Mollari architecto communicata.

X. Patrum nostrorum nostraque aetate praeterea non pauci viri docti Tarracinibus titulis describendis vacaverunt, inter quos plurimum profuerunt E. Q. VISCONTI et FEA. Ex titulis domus olim pontificiae quae Mesae est parietibus insertis cum non paucos eo venisse ex Tarracina compertum sit, ii quoque, quorum de origine aliunde non constaret, relati sunt inter Tarracinenses.

6301 ara. Terracinae a Posterla GIOV.; in angulo domus cuiusdam MATR. Hodie Terracinae apud Antonellios.

D I S
S A C R V sic
D · P sic

Descripti. Giovenazzi cod. Vat. 9144 f. 38. 48. 49. 50 et apud Migliorium cod. Vat. 9143 p. 16. Matranga *città di Lamo* p. 158.

3 d(onum) p(ositum), puto.

