

Prope Carnuntum Pannoniae et prope Lauriacum Norici varis locis repertae tegulae (prioris exempla habes III 5765. 44870. 45558, posterioris III 6489. 44349 p. 2528, 42 et p. 2528, 200). — 1) Figlinae I(u)ve(n)sianas. — 2) Sic recte legit Kubitschek arch. ep. Mitth. 4 p. 420 (primi editores legerant Vensianas). — 3) Legio prima Noricorum memoratur in Notitia imp. Occ. cap. 33 'sub dispositione viri spectabilis ducis Pannoniae primae et Norici ripensis'.

8670 leg. II Ital., alar.¹, | temp.² Ursic. v. p. duc.

Tegulae repertae potissimum prope Lauriacum Norici (Lorch ad Danuvium) et in ea regione (III 44855 p. 1059. 2528⁵⁰. Anzeiger d. kais. Akad. d. Wiss. 1905 p. 49). — 1) Sola vocabula leg. II Ital. al. etiam in tegula Lauriacensi III 5757, 4 n. Similiter in tegulis Carnunti potissimum repertis est leg. II Ital. Pet. (vocabulum lectionis non certae, descriptores variant inter PET, PEY, BEY) | temp. Ursic. duc. (III 4656. 44550^{a c d} p. 2528, 42). Praeterea legionis secundae Italicae nomen vel solum vel cum aliis nominibus coniunctum in multis tegulis in Norico (III 5757. 44849—44851. 44569, 2), item in nonnullis in Pannonia superiore (III 44550 p. 2528, 42) repertis; saeculo enim quarto Pannonia prima et Noricum ripense sub eodem duce fuerunt (cf. N. 8669 not. 3). — 2) Temperante (sic legit Kubitschek Mitth. der k. k. Centralcomm. 1904 p. 249 not. 3).

8671^a of. s.¹, of. Iobia² Cesurini.

^b of. s., of. Iobia Clemen.

Tegulae Romae repertae (XV 1609. 1610 complures vidit Dressel). — 1) Officina summae (sc. rei), vel summarum? Cf. Mommsen ap. Dressel XV p. 387. — 2) Officina Iovia nomen habuit a Diocletiano.

8672 saeculo Constantiano, | provisio limena.¹

Tegulae Romae repertae (XV 1542 duas vidit Dressel; imaginem unius Huebner ex. scr. epigr. n. 1216). — 1) Limenaria? (Momms.). De provisione limenarchae cogitaverat de Rossi.

8673 N. D. et C.¹ | Idibus Iulius Celer finget | bipedas (sic)² V̄ XXXI. | Actum Casilino | M[o]desto II et Probo cos.³ | . . . mbres | . . .

In tegula, reperta prope Capuam (ad S. Angelo in Formis), scari-phatum (Notizie degli scavi 1894 p. 285 ad ectypum delineavit Zangemeister). — 1) Hoc scari-phatum litteris maioribus, quid significetur, incertum. — 2) Cf. N. 8664^b. — 3) A. 224.

8674 cave malum, si non | raseris lateres ðCI | si raseris, minus malum formidabis.

Aquileiae, graphio scriptum in tegula (V 8440, 176 vidit Mommsen).

8675^a kal. Iulius | Severus CCXX, | Fortis CCXX, | Candidus CCXX, | Felicio CCXX, | in uno DCCCLXXX.

8675^b XIII k. Oct. | Fortis CCXXII, | Candidus CCXXV, | Iustinus CXXXVII, | Artemas CLXXXVIII, | min. XXI¹.

8665^c III kal. Augustas | Severus et Candidus | in hoc navali² | CCCLXXX; | Artemas et Eulyme|nus in alio navali | CCCLXXX.