

P. 227-228. W. A. Oldfather. Dans l'inscription *C. I. L.*, VI, n° 29149, *in die mortis = in die(m) mortis*, ce qui modifie l'interprétation courante du texte, qu'on ne peut invoquer comme exemple du cynisme d'un mari rendant grâce aux dieux le jour de la mort de sa femme (même formule au *C. I. L.*, VI, n° 17677).

P. 289-301. L. C. West groupe des papyrus, des inscriptions et des textes juridiques concernant les rapports de valeur entre les monnaies d'or et d'argent aux iv<sup>e</sup> et v<sup>e</sup> siècles (p. 291-292 : édit de Dioclétien ; p. 295-296 : H. Dessau, *I. L. S.*, n° 9420 ; *Ann. épigr.*, 1908, n° 107, de 323 ap. J.-C.).

Id., LXIV, 1943.

P. 80-86. Ida F. Kramer et T. B. Jones. D'Aurélien à Carin (270 à 285), les empereurs, Tacite excepté, ont renouvelé leur puissance tribunicienne non pas le 10 décembre, mais au jour anniversaire de leur accession à l'empire.

Id., LXV, 1944.

P. 121-123. H. A. Sanders réunit quelques cursus relatifs au service civil du temps de l'empereur Hadrien, montrant la succession des charges dans une carrière soit purement civile, soit combinée civile et militaire.

Id., LXVI, 1945.

P. 225-233. B. M. Metzger. Dans le passage de saint Jérôme relatif aux grades mithriaques

(*Epist.* 107, 2, 2), *nymphus*, attesté par les manuscrits et par une douzaine de témoignages à Doura-Europos, ne peut être corrigé en *cryfius*, d'après *C. I. L.*, VI, n°s 751 a et 753. Si *cryfius* est un grade, ce que nous ne saurions affirmer, sa signification nous échappe (cf. C. I. M. I. van Beck, dans *Pisciculi. Studien... Franz Joseph Dölger dargeboten* ; voir *Ann. épigr.*, 1941, s. v. *Pisciculi*).

P. 307-310. D. W. Prakken. Trois inscriptions latines conservées à l'Université de l'Indiana : l'une est le *C. I. L.*, VI, n° 38630 ; les deux autres, inédites, sont des épitaphes, dont celle-ci, probablement de Rome.

20) D · M · S  
M · I · V · L · I · O  
M · F · S · E · C · V · N · D · O  
M · I · L · C · O · H · V · I · V · I · G  
H · B · M · F

Id., LXVII, 1946.

P. 129-150. M. R. P. McGuire critique l'interprétation donnée par H. Bolkestein, *Wohlthätigkeit und Armenpflege in vorchristlichen Altertum*, Utrecht, 1939, p. 473-474 des trois inscriptions *C. I. L.*, I, 2<sup>e</sup> édit., pars 2, fasc. 1, p. 591, n° 1212 ; VIII, n° 7858 et IX, n° 4796. Bolkestein y relevait des témoignages d'un développement indépendant en Occident des idées concernant la charité sociale telles qu'elles étaient pratiquées en Orient. McGuire montre que ces inscriptions émanent de gens d'origine ou de descendance orientale, ou influencés directement