

4184 parva basis litteris antiquioribus rep. ad S. Victorini, est Aquilae apud Leosinium.

P · FISEVIVS
P · L · BVRS
H · V · S · L · M

Dressel descripsit. Leosinius ed. apud Fiorellium *Not. degli scavi* 1878 p. 298.

4185 ad S. Victorini.

LARIB · D · D · ROMANO
MORE · DEDICATA

Brunnius descripsit. Leosinius apud Garrucium *Bull. Nap. N. S.* 2 p. 80; Henzen *Bull. dell' Inst.* 1855 p. XXVI et syll. n. 6118.

4186 [= 5939] in ecclesia S. Victorini in sepulcro ANT. GAND. LVP.

{ S · DISP · EX · ACTOR · LAR }

Antinori apud Mur. ms. 18, 224, ed. 985, 2; Gandelli n. 151; Lupacchini cod. Neap. f. 46 et apud Marinium cod. Vat. 9130 f. 28.

EXACTOR Lup.

4187 [= 5763] ad S. Victorini. Deinde prope ecclesiam S. Annuntiatae in vinea Angeli Leosini DRESSEL. Iam huius dono Aquilae in praefectura.

///T OPSTVRIVS . . . f
DEANAE · SYRI^{ae}
V · S · L · M

in latere:

mulier ad d. capite
velato sacrificantis
modo, dextra protensa
ad aram quae videtur

Recognovimus Brunn, ego, Dressel. Leosinius misit Instituto archaeologico. Henzen 5710 a ex ed. 1.

4188 Aquilae in museo.

u? LNERL ·
· MERE

Lupacchini cod. Neap. f. 13; Mozzetti ms. apud Gervasium.

L . . NERE MERE Mozz.

4189 lapide di forma conica con l'impronta di un serpe cristato diritto CAVAROCCHI; piramide di pietra alta met. 1.18; in uno de' tre lati lavorati è scolpita la tromba gallica; in un' altro lato vi è l'iscrizione LEOSINI. Amiterni rep. a. 1879.

RHQV?

Cavarocchius misit; Leosinius apud Fiorellium *Not. degli scavi* 1879 p. 181.

4190 Amiterni rep. GARR. Deinde Neapoli antea in collegio Iesuitarum, nunc in museo.

M TVLLIVS CICERO	C AN	tonius	u. c. 691
D IVNIVS SILANVS	L LIC	inius murena	u. c. 692
M PVPIVS · PISO · FRVGI M VALE		rius messalla	u. c. 693

hic lapis integer est marginem habens non scriptum

Recognovi. Edidi in vol. I p. 465 acceptam a Garruccio. Fiorelli cat. mus. n. 442.

4191 Amiterni rep. ad S. Victorini, est Aquilae in domo praefecturae.

u. c. 710 c. iulius caesar u m. antonius m. f
suf

P CORNELIVS DOLABELL
c. caesar · DICT in pERPETVVM
bellu M · CIVIL MV TINESE
CVM · M ANTONIO

u. c. 711 5 c. VIBIVS PANSa a HIRTIVS A · F
C IVLIVS DIVI F CAESAR
Q Pedius m f
SuF c carrinas c f
p uentidius p f

10 BELLVM · IN CAMpIS PHIlippicis
cum M · BRVTo Et c. cAssio

u. c. 712 m aemilius lEPIDVS ii l munatius plancus
c antonius m · F p sulpicius rufus cens

15 BELLVM PERVSINVM cum
L · ANTONIO

BELLVM · ACTIES · CLASS
CVM M ANTONIO

IMP CAESAR DIVI F III M VALERIVS MESSAL CORVIN
SVF M TITIVS L F 5
CN POMPEIVS Q F
imp caesar divi f iiii M LICINIVS CRASSVS u. c. 724
suf C ANTISTIVS VETVS

BELLum classiaR · CONFECT

m tvllivs cicero 10
l saenivs l f
Imp CAesar divi f u sex appuleius sex f u. c. 725
////////////////////////////////////
////////////////////////////////////
IMP CAESAR divi f /// ////////////////////////////////////// 15 u. c. 726?
L //////////////////////////////////////

Descriptimus Dressel et ego. Leosinius apud Fiorellium *notizie degli scavi* 1877 p. 210. 211; ego in Eph. epigraphica vol. IV p. 192. 193.

- I, 2. Dictatura in perpetuum concessa consulatui Dolabellae postponitur contra temporis ordinem, cum II, 9 pugna Actiaca ordini consulari iusto loco interponatur.
- I, 6. *Divi filius* hic Caesar filius dicitur sub a. 711, cum fasti Capitolini et eius aetatis tituli e contrario demonstrent etiam in triumviratum eum C. f. aliquamdiu dictum esse (*Staatsrecht* 2 p. 733).
- I, 10. Scilicet hoc anno bellum Philippense coepit, pugna ad Philippos commissa est anno insequenti. Similiter bellum Mutinense ad a. 710 relatam est, Perusinum ad a. 713, Actiacum ad a. 722; e contrario in fastis Venusinis hoc refertur ad a. 723, quo confectum est.

- II, 2. Actiense pro Actiaco alibi fortasse non reperitur.
- II, 5. Consulem a. 723 M. Titium adhuc credidimus fuisse Marci filium propter titulum Mytilenaeum III n. 455, ubi sic appellatur. At cum eum titulum ab uno Cyriaco habeamus, codices eius plerique quidem habent M·F, sed quod pro eo ponunt duo iique antiquissimi Cenninianus et Vallicellianus L·F, id verum esse et illam lectionem interpolatam esse a Feliciano iam ex his fastis intellegitur.
- II, 6. Cn. Pompeii consulis a. 723 quis pater fuerit, hinc intellegitur. Borghesius opp. 5 p. 134 errore eum Sexti filium credidit; immo filius fuit Q. Pompeii Rufi tribuni plebis a. 702, pronepos Sullae.
- II, 11. L. Saenii pater et ipse videtur Lucius fuisse.