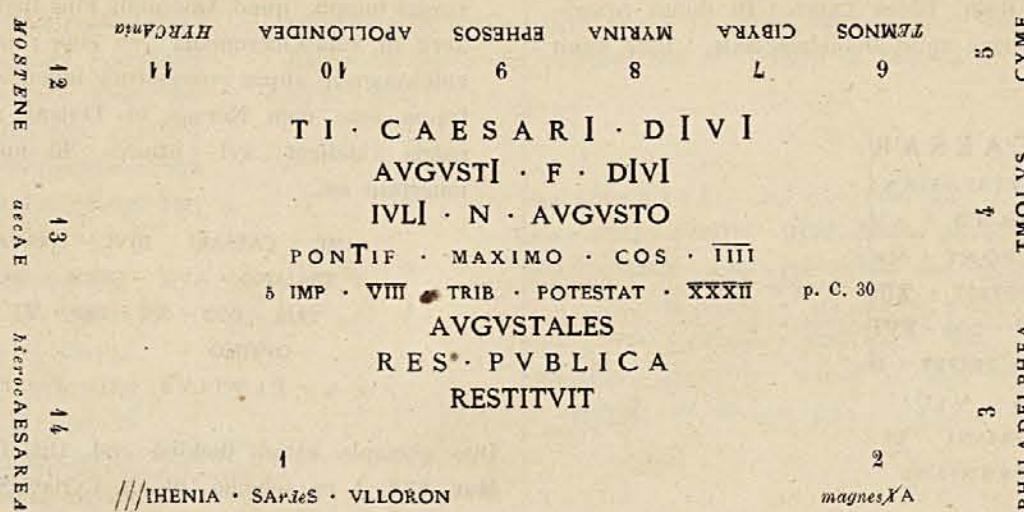


1624 [= 2486] basis ingens, in cuius quattuor lateribus cernuntur quattuordecim Asiae civitates cum suis quaeque επισήμοις, nominibus subscriptis. Titulus legitur in antica inter statuas primam et secundam. Reperta est m. Dec. 1693 Puteolis in fundo fratrum Migliarese; deinde stetit aliquamdiu in foro ante ecclesiam cathedralem, donec translata est in museum Neapolitanum, ubi hodie extat inter anaglypha.



Descripsi et recognovi. Antonius Bulifon *intorno d'un antico marmo discoverto nella città di Pozzuoli*. Neapoli 1694. 12; Sarnelli *guida di Pozzuoli* ed. 1697 p. 66; *Hist. de l'Acad. des inscriptions* XXIV p. 132 (cf. p. 155); Fabretti 728, 447; Laur. Th. Gronovii marmorea basis colossi Tiberio Caesari erecti Amstelaed. 1728. 8 (qui novit ex Bulifonio); Mur. ms. 21, 231 a Ginannio, ed. 206, 6 a Tafurio; *letters from a young painter* ed. 2 Londin. 1750 I p. 101, qui dat nomina n. 3—11; Cochin et Bellicard *antiquités d'Herculanum* Paris. 1754 p. 76 tab. 28. 29 incisam dederunt pessime; Amadutius in schedis bibl. Savignanensis; Marini cod. Vat. 9131 f. 260 neglegenter, fortasse ex Sarnellio; Romanelli *viaggio* II p. 243; Canina *Etrur. marittima* vol. I in tab. n. 3. Delineatas egregie a Ferdinando Mori Neapolitano tabulas lapidi incidentadas curavit Otto Jahn *Berichte der sächs. Ges. der Wiss.* 1851 tab. I sq. Graevii, qui ex tabula Bulifonii novit, ad Spanhemium de hoc titulo epistula legitur in cod. Trai. 56 f. 57. 'Di questo marmo', Sarnellius ait ed. 1768 p. 36, 'hanno ancora scritto l'Em. Sig. Card. Cantelmi Arcivescovo di Napoli e Monsignor D. Diego Vinc. Vidania Cappellano Maggiore del Regno; ma nuno di loro ha dato nulla alla luce'. Orelli 687.

In iis quae nunc desiderantur (quae hic exhibentur litteris inclinatis) omnino redeundum est ad Bulifonii satis accuratum exemplum, a quo posteriora omnia pendent excepto fortasse pictoris Angli, quo et ipso non multum proficimus. — I dedi ut mihi apparuit et describenti et recognoscendi. Prima littera ex superstribus: visa est, quamquam etiam R admitti potest. De sequentibus mihi constabat, nisi quod in VLLORON secunda etiam pro E haberi potest, quintae hasta sola certa est. Fieri potest, ut in fine aliae litterae desint. Eduardus Philippi quae in addendis ed. 1 rettulit, non recte se habent; fere recte autem Michaelis Bull. *dell' inst.* 1858 p. 136 IHENIA.SA//LIORON legit. THENIA.....EIORONXX Bul. (inde ..HENIA EIORONXX Amad., THENIA ..EI·RON·XX· Fabr.), notans: *le due xx appena si scorgono*. Supple SARDes; reliqua incerta. — 6 TEMNOS Bul. Fabr. Am., LEMNOS Anglus; nunc restat ANOS. — 11 HYRCA... Bul. in tab. Fabr., HIRCA... Bul. in textu Amad., HYRC Anglus. — 12 nunc non superest nisi NE. Supplevi ex Bul. Fabr. Am.

De terrae motu a. 17 p. Chr., qui duodecim celebres Asiae urbes evertit, accurate rettulit Tacitus ann. 2, 47 meminitque eius item Strabo quatenus pervenit ad duas civitates maxime afflictas Sardes et Magnesiam (12, 8, 18 p. 579. 13, 3, 5 p. 621. c. 4, 8 p. 627; cf. Seneca q. n. 6, 1, 13; Plinius h. n. 2, 84, 200 et inde Solinus 40, 5). Paullo post anno 23 Cibyram similis ruina affixit (Tacitus ann. 4, 13). Denique Ephesus quoque eiusmodi clade affecta est anno 29 vel 30; nam ante hunc annum Ephesum ruisse ex nostra hac basi intellegitur, post a. 28 id accidisse inde sequitur, quod annales Taciti eatenus servati de ea re tacent. Postiores quoque qui urbes enumerant Eusebius a. Abr. 2034 (hic omissa Cibyra) et Nicephorus Callistus 1, 17 (qui nominat omnes) Ephesi nomen non omittunt. Afflictis urbibus cum subvenisset Tiberius egregia liberalitate, quam et auctores praedicant (Vell. 2, 126; Dio 57, 17; Sueton. Tib. 48; Oros. 7, 4) et nummi (Eckhel 6, 192), eae Romae ad aedem Veneris geneticis in foro Julio colossum ei dedicarunt circum dispositis quattuordecim civitatum statuis (Phlegon de mirab. 42 Muell.). Eam statuam apparent Puteolis expressisse Augustales, ob mercaturam scilicet Asianam eius liberalitatis quodammodo participes. Accurate tam de terrae motu quam de statuis egit Iahnius in actis minoribus acad. Lips. a. 1851 p. 119 seq.

1625 [= 6377, 22 + 6377, 44] Neapoli in museo.

germanico C A e s a / 1
tt. f. divi au G · N · D I ui iuli PRO-N
flamini AVGVSTA / li cos II · IMP

Descripsi et recognovi. Fiorelli cat. n. 1569 coniunxit.

Spatium, quod vacat in v. 1 inter A litteram et vestigium litterae R, accurate dimenso constituit mihi v. 2 IVL adfuisse.

1626 [= 6377, 3] Neapoli in museo.

divi CLAVDI

Descripsi et recognovi. Fiorelli cat. n. 1522.

1627 [= 6377, 15] Neapoli in museo.

AVDIO
ANI

Descripsi et recognovi. Fiorelli cat. n. 1537.

1628 [= 6377, 4] origine opinor urbana; nam in indice Farnesiano legitur n. 78: 'lunga palmi 10/12, larga 6/12; NERON'. Est Neapoli in museo.

NERON

Descripsi et recognovi. Fiorelli cat. n. 1523.

1629 [= 2608] originis incertae. Neapoli apud Mazam.

IMP · CAESAR
VESPAZIANVS · AVG
PONTIF · MAXIMUS
TRIB · POTESTAT · VII p. C. 76
5 IMP · XVII · P · P · CENSOR
COS · VII · DESIGN · III

M. H. Maza apud Mur. ms. 21, 231, ed. 1992, 7 a Como.

3 MAXIMIII, 4 fin. V, 5 CENSO, 6 DESIGNIII Maza.

1630 [= 6377, 14] litteris magnis. Neapoli in museo.

imp · TITVS
vespAS · AVG

Descripsi et recognovi. Fiorelli cat. n. 1524.

Puncta apposita sunt ad imas litteras; nihilominus fragmentum vere antiquum est.