

6843 colonna di marmo pario tra Ponte Maggiore e Mesa GIOV. Sine loco VISC.

D N · FLAVIO
VALERIO · CONS
TANTINO · PIO
FELICI · INVICTO
5 AVG ·
DIVI · CONSTAN
TI · PII · FILIO
LV

Giovenazzi cod. Vat. 9144 f. 37'; Visconti cod. Paris. Lat. 9697 f. 14'. 158'.

7 TH Visc.

6844 in eadem columna ab altera parte.

D N
IOVIANO
SEMPER
AVG

Giovenazzi cod. Vat. 9144 f. 37'; Visconti cod. Paris. Lat. 9697 f. 15. 26.
3 SEMP Visc.

6845 sasso di forma parallelepipedo, alto m. 0.88, largo e grosso m. 0.65. Ab altera parte legitur n. 6320. Rep. est m. Iulio a. 1878 ad viae Appiae lapidem LV in loco q. d. Caposelce, presso gli avanzi di un ponticello dell' Appia costituito da soli cinque cunei.

BONO REI P
NATO

Lanciani *Bull. della commiss. municip. di Roma* 1878 p. 134 (cf. p. 240).

6846 lapide scoperta il giorno 28 Febr^o [1819 addit liber ed.] caduta dal ponte antico abbandonato presso Ponte Maggiore FEA.

IMP · CAESAR
DIVI · NERVAE
FILIVS · NERVA
TRAIANVS · AVG
5 GERMANICVS
DACICVS
PONTIFEX · MAX
TRIB · POT · XIII
IMP · VI · COS · V · P · P
10 SVA · PECVNIA
FECIT

Servavit Fea ms. f. 138 manu aliena, ed. fast. n. 20 p. XLV.

6847 Capo Selce.

domino
nostro · IMP
MARCO · VALE
RIO · MAXENTIO
PIO · FELICI
5 INVICTO · AVG
LV

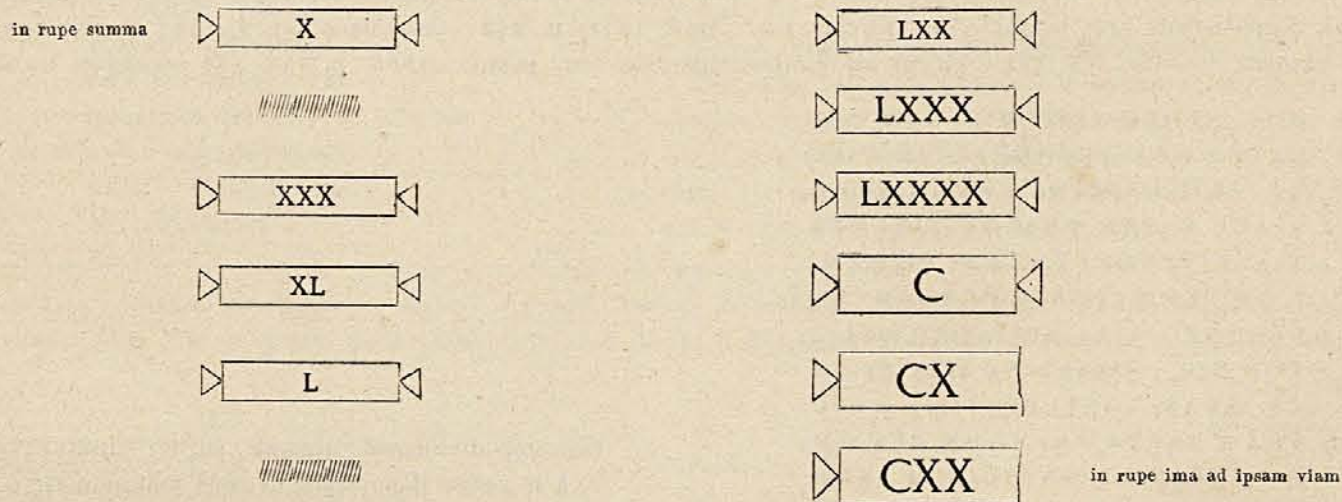
Giovenazzi cod. Vat.
9144 f. 37'.

6848 Caposelce, ubi finit Decennovium inter Mesam et Ponte Maggiore secundo ab hoc lapide loco antiquo CHAUPY.

LVI

Chaupy *maison d'Horace* 3, 450; Giovenazzi cod. Vat. 9144 f. 37'. 46. Negat uterque auctor quicquam praeter numerum in cippo legi; Chaupyus eum iudicat antiquissimum, Giovenazzius aetatis sequioris. Illi iudicio patrocinantur similes n. 6857. 6860.

6849 numeri hi scripti sunt in ipsa rupe ad designandum, quanta altitudine excisa fuerit. Altitudo a X ad LXX eadem fere est, LXXX et LXXXX maior, trium postremorum maxima centimetrorum c. 40. Rupes ea est iuxta Tarracinam in monte Peschio Montano secus viam Appiam.



Descripsit nobis Stevenson. Augustinus Tyfernus cod. Vind. 3540 f. 4', cod. 3528 f. 19 et apud Peutingerum cod. 527 f. 67' haec habet: 'Via Appia versus Neapolim tendens fiebat c·xx annos. Hunc numerum invenies iuxta Tarracinam in montem secus viam incisum'. Accursius quomodo his numeris usus sit ad mensuram pedis determinandam, vide vol. IX p. 398. A poca distanza, ait Nic. Mar. Nicolaj (*de' bonificamenti delle terre pontine*. Romae 1800. p. 69), da Terracina presso la spiaggia si vede una montagna di pietra più che veramente uno scoglio, la quale a fine di continuare avanti la strada, con immensa fatica si fece tagliare, lavorando sempre nel sasso vivo, per un tratto di mille passi in lungo e di centoventi piedi in alto nel luogo volgarmente detto Pesco Montano. Il taglio è fatto con tale esattezza d' arte, che ancora adesso a mirarlo sembra un muro liscio, e perpendicolare al terreno. Nella facciata dal fondo fino al capo si legge scolpita una serie di lettere romane, le quali segnano il numero corrispondente a ciascun piede. Addit idem viam hanc ad litus pergentem ab Appia differre. Westphal (*die röm. Campagna* 1829 p. 64) postquam demonstravit viam Appiam primitivam per montes ductam esse, sic pergit: *Der Grund, weswegen Appius seine Strasse über die Berge leitete, war, dass der letzte Auslauf des Monte S. Angelo, der sogenannte Pisco Montano, damals noch unmittelbar in das Meer vortrat und den Weg versperrte. Späterhin ward dieser Felsen so weit weggebrochen, dass eine breite Strasse Raum fand. In der senkrechten Wand, die der Felsen dadurch erhielt, sind von oben herab die Tiefen von 10 zu 10 römischen Füssen angegeben, wiewohl etwas nachlässig, da die Zwischenräume nicht gleich befunden werden.* Memorat item Matranga città di Lamo p. 22: *taglio eseguito per ben mille piedi di sinuosa lunghezza sopra 120 di perfetto perpendicolo . . . l'ultimo cartello contenente il numero de' CXX piedi sul piano della strada ha un metro e 45 c. di lunghezza sopra 61 di altezza.*

VIAE PVBLICAE REGIONVM I. III.

II. VIA APPIA (p. 682. 992).

ad n. 6823. Pro Papini scr. Rappini.

ad n. 6838. Egregius titulus ne amplius iaceret imperfecte lectus, a me rogatus Dresselius noster Mesam profectus eum invenit (sed quod vix credas in opere positum pro fulcro mensae et propterea perforatum) et ita eum et exceptit et explevit:



P. CLAVDIO · / s

P · CLAVDIO · Ap · /

· F O V R I O · / / / /

/ F O V R I O · / /

A I D I L E S

A I D I L E S
f a c c o E R

Addit Dresselius: '2 in. praenomen diductum requiritur, quale est M. vel Q. — Nominis quarta littera dubia est, sed fuit aut R aut F. — 3 vocabuli AIDIL tres primae litterae certae sunt, item hasta sequens certa et ex quinta hasta; ductus qui cernitur inter quartam et quintam casu videtur accessisse. — 4 litterae duae quae supersunt non integrae, nihilominus certissimae sunt. — Numeri incisi sunt in lateribus columnae et VIII quidem ad caput, X ad pedem.' — Quod primum aperuit titulus miliarium repertus inter Falerios et Cures Nazzani (vol. I n. 633): P. Menates P. f. aid. pl. [m. p.] XXX, confirmavit deinde alter repertus ad septimum lapidem viae Latinae (vol. VI n. 1324): Varro Murena, L. Trebellius aed. cur. (c. a. u. c. 725) locum dederunt, etiam extra urbem Romam aedilium partes quasdam fuisse viasque suburbanas ab iis potius quam a consulibus curatas esse, hoc insigni monumento denuo stabilitur. Curules aediles hos fuisse necesse est propter

patriciatum. In quo tempore aedilitatem administrarint si quaeris, Publii Claudii Ap. f. duo fuerunt qui consulatum gesserint, alter a. u. c. 505, alter a. 570; at de hoc cogitari non potest, quoniam teste Livio 38, 35 in aedilitate curuli a. 565 collegam habent Ser. Sulpicium Galbam. Priori quominus cippum tribuamus, nihil obstat, favetque ei adeo cum litteratura tam vetusta, ut senatus consultum de Bacchanalibus cippus hic aliquantum praecedere probabile sit, tum quod exemplo adhuc unico inscriptio collocata est in summa parte columnae. — Numeros duplices ego p. 684 ad decennovium revocavi, cui certe recte conveniunt; nam Appiae miliarium LIII decennovii fuit X, neque quicquam opinor impedit, quominus etiam ea pars Appiae strata sit ante bellum Hannibalicum. Blancherius autem lapidem iudicat stetisse ibi ubi via a Priverno veniens in Appiam incidit, scilicet ut hoc indicet LIII m. p. Romam iri, X m. p. Privernum. Unde proprie prodierit cum ignoretur, certum de numeris iudicium ferri vix potest.

ad n. 6839. 6840. Refert Donius cod. Neap. p. 63 non separatam, sed continuam neque, ut in ed. legitur, ex schedis Vaticanis sumptam, sed descriptam a Nicolao Haut-Buisson. Collocatur Tarracinae ante cathedralem ecclesiam D. Caesarei. Varia lectio est: 6839, 6. 7 coniunguntur — 8 PONTIFEX — 11 SILICES-SVA — 12 STRAVIT] RESTITVIT — 6840, 1 FFF-CCC — 4. 5 SEMPER AV|GGG.

ad n. 6844. Blancherius, qui vidit Trepontii, legit sic:

D N
I O B I A
N O S E M
P E R
A V G

ad n. 6845. Blancherius exceptit sic:

§ · BONO · REIP
NATO

ad n. 6849. Referuntur numeri hi in tabulis musei Florentini duabus n. 405 Balth. Peruzzi, ubi adsunt a XXX ad CXX, et n. 1210 Antonii Sangallo, ubi adsunt a X ad CXX.

ad n. 6854. Pettius quidam in codice bibl. Pisaurensis Oliveriana n. 66 f. 14' titulum, sumptum nescio unde, fortasse ex Gavotianis, errore collocavit in agro Tudertino sub villula Monticelli, intellegens vicum eius nominis prope oppidum Massa Martana. Inde sumpserunt auctores alii Tudertini Andr. Giovannelli (1742) in cod. bibl. Pisaurensis Oliveriana n. 67 p. 102; Passionei ant. Tudert. ms. n. 31; Laurentius Leonij *memorie storiche di Todi* (Todi 1860) n. 32.

ad n. 6959. 6960. Nuper illatas esse in museum Reginum nuntiat A. de Lorenzo in eph. *la Zagara* 23 Nov. 1882.

ad n. 6867. Pro Pontezitto scr. Ponteritto.

8419 basis rep. Minturnis prope amphitheatrum.

BONO
REI PVBLICAE
NATO

Franc. Riccardelli in actis Casertanis 1882 p. 114.

Miliarium esse cum hunc titulum tum n. 6080 et n. 6222, fortasse etiam n. 3841 licet quadratae basi inscriptos docuit n. 6845. Steterunt omnes ad Appiam. Id ipsum num item perveniat ad similes n. 1419. 1248. 1678. 6957. 6958, parum liquet.

V. VIA PVTEOLIS NEAPOLIM (p. 702).

ad n. 6926. Pro Vomano scr. Vomero.

VIII. CAPVA REGIVM (p. 707).

ad n. 6950. Exemplum quod est in codice Vaticano 6038 f. 19 non a Metello venit, sed annum habet adscriptum a tergo 1567 missumque esse Antonio Augustino a Latino Latinio ex illius ad hunc epistula scripta postr. k. Sept. 1567 (cod. Vatic. 6243 f. 158) intellegitur. Monuit Huelsen.

ad n. 6959. Partis inferioris (nam superior periit) nuper illatae in museum Reginum ectypum misit A. de Lorenzo, qui edidit in ephemeride Regina *la Zagara* 23 Nov. 1882. Duae inscriptiones olim incisae fuerunt, quarum ex superiore hodie v. ultimus solus NATVS superest. Inferior haec est:

DDD NNn
CRISPO *licinio*
ET CONSTANTINO
NNNOOBBB CAESSS

5 M · X X

ad n. 6960. Hanc quoque columnam iam servat museum Reginum, sed in ea hodie non cerni nisi M·XXI ait de Lorenzo l. c. et in epistula ad me missa.