

8042 35 [=168] *a* Paesti.*b* Salerni rep. in sepulcreto a. 1879.*c* Cumis [Puteolis apud Criscium].*d* [Neapoli in museo publico].

EXOFICINA

T. CL. FELIC

a Bamonte p. 99; Cassitti ms. Traditur EX DE HIC-YY | JICILEIII.*b* Fiorelli *not. degli scavi* 1879 p. 191 sic: TI-CL-FELIC | EX OF-FICINA.*c* Criscius dedit Bruzzae sic: TICEFELIC | EX DE HCINA.*d* Descripsi, ut supra legitur, nisi quod deficiebant litterae TICLF.

Similes tegulas repertas in urbe et fortasse etiam in Africa reperies vol. VIII n. 10475, 2.

36 [=124] *a. b. c* Pompeiis.*d* Capuae ad amphitheatrum.*e* alle Curti [apud Paturellios antea, iam in museo Campano].*f* ad S. Mariae de Capua [Neapoli mus. n. 7520].*g. h* [Neapoli in museo duobus exempl.].

circulo scr. TI-CLAVDI-AVG-L-POTISCI

g palma nux pinea palma*h* flos ut videtur inter folia duo*a* Acta Pomp. d. 19 Mai. 1759 [ed. 1, 1, 95 = 1, 2, 98] sic: L-SOTOSCI SCI TI CLAVDI (ed. SOTOSCI TI CLAVDI 1); Guarini comm. IX ed. 2 p. 41 et sic: L-POTISCVS-TI-CLAVDI AVG ex tegula opinor, et sic ex actis: L-SOTOSCI-TI-CLAVDI.*b* Acta Pomp. d. 9 Mai. 1772 [ed. 1, 1, 264 = 1, 2, 126], ubi incipitur a POTISCI.*c* Acta Pomp. 16 Aug. 1750 [ed. 1, 1, 10; inde Guarini comm. IX ed. 2 p. 43] sic: EXOTIS (EROTIS Guar.), si recte hoc rettulimus. In ed. 1 n. 6308, 14 pro lucerna habuimus inscripta EROTIS, sed datur in actis pro latere.*d* Iannelli in actis Casertanis 1878 p. 410.*e* Dressel descripsit. Iannelli in actis Casertanis 1880 p. 51 male.*f* Inventarium musei scriptum sic: 'due frammenti riuniti CAUCLATOTIS'.*g. h* Dressel descripsit.
Vide infra inter tegulas Latinas n. 8043 76 inscriptam POTISCI AVG L.

37 [Barone vendidit museo Neapolitano a. 1864 cum n. 93; est ibi n. 7628/6].

circulo scr. P CLO///NALIS

Dressel descripsit.

In urbe figlinam hanc reperiri negat Dressel.

38 [Barone vendidit museo Neapolitano a. 1864 cum n. 93; est ibi n. 7628/3].

semicirc. scr. M CIVI

Dressel descripsit.

M. Cluvi. — Vix urbana iudice Dresselio.

8042 39 *a* Pompeiis in cubiculo prope triclinium domus reg. VI ins. IX n. 6.*b* Pompeiis reg. VII ins. II n. 14.

L-CORNEE

a. b Descripsit Dressel.

40 [=57] Neapoli [apud principem de S. Giorgio].

L-D-PHA

Descripsi.

41 [=8] *a* rep. Herculanei in theatro.*b* Pompeiis [in horreis curiae].*c* Pompeiis reg. VII ins. XVI n. 5 in gradu scalarum.

DAE-LIVIAE

a Venuti scop. p. 64 (inde Marini dol. n. 536); acta d. 20 Mart. 1747 (*Bullett. Ital.* 1 p. 35). — ARDAE LIVIAE acta, ABDAE | LIVIAE ed.*b. c* Descripsit Dressel.

Damae Liviae.

42 [=61] Neapoli in catacumbis.

DIOGENES-P-P-SEX

Iorio guida alle catac. tab. 5 n. 43.

43 [=62] Neapoli [antea apud principem de S. Giorgio, nunc in museo publico].

circulo scr., princ. incert. C DIONYSI-CORDI-

Descripsimus.

44 [=63] *a* Pompeiis rep. in aede Isidis.*b. c* Pompeiis.*d* Pompeiis rep. ad aedes Diadumenorum.*e* Pompeiis [in aede Mercurii ex. duobus].*f* [Neapoli in museo publico ex. quattuor].

DOMITI-AEXN

a Acta 21 Iun. et 5 Jul. 1766 [ed. 1, 1, 189. 190].*b* Acta 24 Ian. et 14 Febr. 1851 [ed. 2, 490. 492].*c* Acta 2 Dec. 1853 [ed. 2, 586].*d* Schoene descripsit sic fractam: DOMITI. Memorat *Bull. dell' Inst.* 1867 p. 86.*e* Schoene et Dressel descripserunt.*f* Dressel descripsit. Guarini comm. IX ed. 2 p. 43.

Partem superiorem litterae primae paulo eminere sic D monet Schoenius, sed non videtur contignata esse cum τ. Domitius Alexander nominatur vol. IV n. 4397.

45 in vico Ponte in Agerola in fundo Patre Gianni nuper rep. CAMERA 1876.

EGNATI-OV-F...

Camera mem. di Amalfi 1 (1876) p. 1.

46 Surrenti.

EROS HOST

Mazochi syll. ms.

8042 47 [=69] tegulae cent. 65—66×48—49 DRESSEL.

a. b. c. d. e. f Pompeiis.*g* prope Torre del Greco rep. cum n. 33.*h* Pompeiis rep. in sepulcro e regione villa Diomedis.*i* Pompeiis ab oriente insulae XIII reg. VII.*k* Pompeiis [in horreis curiae tribus ex.].*l* Pompeiis [in horreis curiae quinque ex.].*m* Pompeiis [in aede Mercurii duobus ex.].*n* Pompeiis [reg. VI ins. IX n. 2 in gradu quodam].*o* Pompeiis [reg. VIII ins. II n. 27 in mensa culinaria].*p* Pompeiis [reg. VI ins. V n. 9 in gradu quodam].*q* Pompeiis [in aede Mercurii, signata '30 Sept. 1870'].*r* Pompeiis [in depositis].*s* Pompeiis [reg. VI ins. VII n. 7 in viridiario].*k* L-EVMACHI*e. h. l-p* L-EVMACHI*q* L-EVMACHI*r* L-EVAC*a* Acta 16 Aug. 1750 [ed. 1, 1, 10] sic: L-EVMACHI.*b* Acta 18 Mart. 1761 [ed. 1, 1, 129] ut *a*.*c* Acta 1. c. sic: LVMCHI.*d* Acta 11 Dec. 1761 [ed. 1, 1, 138] ut *a*.*e* Bull. Napol. II p. 6.*f* Guarini comm. IX ed. 2 p. 42 tribus exempl. ut *a*.*g* Minervini Bull. Napol. II p. 123 sic: MACHII.*h* Mau Bull. dell' Inst. 1874 p. 158.*i* Fiorelli Not. degli scavi 1876 p. 59.*k-q* Descripsit Dressel; partem eorundem exemplarium viderunt etiam Schoene et Mau.*r* Descripserunt Schoene et Dressel.*s* Descripsit Dressel fractam.

Hae tegulae patris sunt Eumachiae L. f., quae chalcidicum Pompeiis fecit (v. n. 810).

48 [=97] tegula cent. 64×48—49 DRESSEL.

a Herculanei BAY. — Pompeiis GVAR.*b* Pompeiis rep. ad aedes Diadumenorum.*c* Pompeiis [in horreis curiae duobus ex.].*d* Pompeiis ad latus domus quae dicitur del centenario duo exemplaria in via iacebant m. Oct. 1880.*e* Pompeiis reg. VI ins. IX n. 2 in gradu quodam prope atrium.*f* Pompeiis rep. [Neapoli in mus. n. 5870].*g* Pompeiis reg. VII ins. III n. 28 [in mensa tabernae].*c. d. e. f* L-EVMACHEROT

g EVMACHEROT

EROTIS

a Bayardi cat. p. 285 in. 790 (inde Guarini comm. IX ed. 2 p. 44) sic: L-MACRE.*b* Acta 24 Ian. 1857 [ed. 2, 490]; Schoene *Bullett. dell' Inst.* 1867 p. 86. — MACHERO acta, /MACHERO vel /MACI-EROT Schoene.*c-g* Descripsit Dressel.

L. Eumach(i) Erot(is).

Tegulae Campanae (p. 843 n. 8042).

ad 8042 s.b. Stabiana exemplaria edidit Ruggierus in actis Stabianis s. d. 19 Dec. 1761 p. 168 et 9 Nov. 1776 p. 243.

ad 8042 47. Pompeiis rep. ed. *Not. degli scavi* 1881 p. 28.

ad 8042 60 a. Exemplar Stabianum ed. Ruggierus in actis d. 13 Aug. 1761 p. 155.

ad 8042 98. Exemplum Stabiis repertum ed. Ruggierus in actis d. 25 Mai. 1776 p. 238.

ad 8042 147. Scr. NN pro NN .

8331 1 tegula magna quadrata. Puteolis rep. aestate a. 1881 duobus exemplaribus *in uno scavo alle spalle verso nord del sepolcro a forma di torre* (illustrato dal Paoli con tavole) esistente nella via Campana a Pozzuoli nel luogo detto S. Vito; si rinvennero due piccoli sepolcri di mattoni posti nella semplice terra, e fra i molti mattoni tutti della stessa grandezza solamente due erano segnati CRISCIO addens: il bollo si è rinvenuto moltissime volte negli scavi di Pozzuoli, però non con quella precisione di lettere. [apud Griscium].

EX · PR · FRAVI APRI OPVS
DOKIA KARCI O

Descripsit Mau.

Tegula ex urbe nota (Mur. 2014, 1, 11; Marini figl. n. 869); in Campania autem cum urbanae tegulae reperiri non soleant, teste Criscio haec exceptionem facit.

2 Stabiis.

$\text{NNN} \cdot \text{IN}$

Acta Stabiana d. 24 Aug. 1780 apud Ruggierum p. 289. — Ni. Mar....

Tegulae Latinae (p. 853 n. 8043).

ad n. 8043 1 = 6344. Tegula haec non Terracinae reperta est, sed teste Blancherio Circiis inter parietinas q. d. *Palazzo vecchia* in ora lacus Paolae.

ad n. 8043 55. 56. Ex mediis paludibus Pomptinis ad dextram Appiae al *Campo Lazzaro* in regione q. d. *la Pescinara* simul tegulae tres prodierunt, quarum duae respondent nostris n. 55 (OR pro EVPOR) et 56 (sic: ...MITI | ...I et ..ATROBIVS), tertia haec est:

L · DOMITI stella
LVPI ramus

Blancherius descripsit.

8331 67. Eandem tegulam repperit Blancherius prope Fogliano vicum (ubi Clostra Romana fuerunt in Peutingerana indicata) agli archi di S. Donato, fractam sic: STAT· MARC... | DEMETRIV....

8331 a 1 rep. *alla Civilana* ibi prope ubi fuerunt Tres tabernae (v. p. 59).

ex f. dom. d OM SVL
paet et a PRON COS

Blancherius descripsit supplevitque.

Tegula in urbe aliquoties reperta; v. Lanciani *Bull. municipale* 1878 p. 40.

8331 a 2 rep. in paludibus Pomptinis ad Appiam inter Castel S. Gennaro et le Caselle.

ex f. d OM D SVL
vd

Blancherius descripsit supplevitque. Tegula bis impressa est; prior inscriptio [ex f. figlinis] D[omi]nitiae D[omi]nitiani Sul[picianis] litteras habet extantes, cavas altera imperfecte ut videtur impressa.

3 rep. in paludibus Pomptinis.

circulo ser. $\text{NNI} \cdot \text{DEM}$

Blancherius descripsit.

Tegulae mancipum sulfuris Agrigentinae (p. 857 n. 8044).

Monuit Georgius Treu tabulas fictiles has non aedificandi causa videri factas esse, sed destinatas fuisse ad signandas massas ex officinis sulfurariis extractas; eique conjecturae cum opponi possit nimius tabularum ambitus, certe et litterarum magnitudo convenit et quod omnes scriptae sunt a dextra ad sinistram. Probavit conjecturam Antonius Salinas examinato exemplari musei Panhormitani: la forma della tegola, scribit ille, non si oppone per nulla, anzi favorisce, perchè quella non è una vera tegola: la parte esterna (opposta all' iscrizione) è molto ineguale,

e nell'estremità de' bordi mancherebbe quell' incavo che serve all'incaulamento della tegola successiva. Gli orli sporgono dal piano per soli 5 millimetri, il che non basterebbe in una vera tegola. Nelle nostre zolfare, per dare allo zolfo la forma di pezzi di cioccolatta, si adoperano cassoni di legno chiamati 'gavite', nel cui fondo s'incidono, in incavo, le lettere. Sarà da ammettere, che le nostre tegole servissero di fondo nel cassone destinato a contenere lo zolfo liquido. Itaque sicilia haec componenda fuerunt cum massis n. 8073.

Tegulae Sardae (p. 860 n. 8046).

8046 1. Fortasse praestat interpretari sic: coh(ō)r(tis) p(rimae) S(arorum).

8046 9 e. Ed. Tamponi apud Fiorellum *Not. degli scavi* 1881 p. 98.

8046 14 b. Rep. Fonni ed. Nissardius apud Fiorellum *Notizie* 1881 p. 33 sic: DEB.

8046 16. Ed. Tamponi cum n. 9 e.

8046 22. Ed. Tamponi cum n. 9 e.

8046 25. Ed. Tamponi apud Fiorellum *Not. 1881* p. 98. 176. 1882 p. 87.