

8042 147 tegula [Neapoli in mus.].

ΣΠΠΝΑΙ · Ι

Dressel descripsit. Fiorelli *giorn. degli scavi di Pompei* 1861 p. 25 (inde Fabretti Corp. inscr. Ital. n. 2802, 2a), cat. mus. inscr. Graec. et Ital. n. 148; Corssen eph. epigr. 2 p. 178 n. 54; Zvetajeff syll. p. 61 n. 402 tab. 17 p. 7.

V. Vaaviis.

148 rep. a. 1874 m. Iul. Pompeiis [ibi in promptuario].

ΥΞΘ · Ν> litt. cavis

Recognovit Dressel. Zvetajeff syll. p. 63 n. 407 tab. 17 n. 12.

Gn. Heg.....

149 Pompeiis [in horreis curiae].

ΤΖΙ · Ι

Schoene a se descriptam dedit Fabrettio Corp. inscr. Ital. n. 2824c, ectypum et Corsseno eph. epigr. 2 p. 180 n. 59 et mihi. Inde Zvetajeff syll. p. 64 n. 112.

V. Ist. Pertinet ad Istacidios.

150 tegula cent. 66×49.

a Pompeiis in chalcidico Eumachiae in muro orientali sub fenestra ad angulum meridionale posita.

b Pompeiis reg. VI ins. XII n. 2 (casa del Fauno) in oeco prope secundum peristylum muro inserta.

c tegula Pompeiis reg. VII ins. I n. 25 prope viridiarium neglecta iacet.

forma semicirc. // // // ΔΡΝ · ΙΝ litt. promin.

Dressel descripsit.

Littera postrema dubia. — Ni. Lare....

154 tegula Pompeiis [in aede Mercurii].

ΞΠΠΝ · ΙΝ litt. pulchris prominentibus

Recognovit Dressel. Ectypum dedit Schoene. Ex actis supplementibus Amiconiana edidimus ego *Bull. Nap.* 4 (1846) p. 147, *unterital. Dial.* p. 184 tab. X n. 28a et Fiorelli mon. epigr. Pomp. 1 tab. 10 n. 13a p. 12. Ex tegula R. Schoene apud Fabrettium Corp. inscr. Ital. n. 2814 et *Bull. dell' Inst.* 1867 p. 37. A prioribus Zvetajeff syll. p. 61 n. 403 tab. 17 n. 8.

Integra est et certae lectionis. — Ni. Pupie.

155 Pompeiis, in tegula alta 0.95, lata 0.475 ad 0.48 [horr. curiae, duobus ex.].

◁ · Ν litt. cavis

Descripsit Dressel.

8042 151 tegula Pompeiis reg. VII ins. III n. 28 in mensa tabernae.

ΙΥΝΝ litt. cavis

Descripsit Dressel.

152 Pompeiis.

1 · ΔΜ

Avellino *Bull. Napol.* 4 (1846) p. 117. Inde ego *unterital. Dial.* p. 185 tab. X n. 28b et Fiorelli mon. epigr. Pomp. I p. 12 tab. X n. 13b et Fabrettius Corp. inscr. Ital. n. 2816. Item a prioribus Zvetajeff syll. p. 62 n. 405 tab. 17 n. 9.

Mr. P.

153 later cent. 20×135, crassus cent. 40 litteris ante cocturam stilo scriptis DRESSEL. Pompeiis rep. 22 Apr. 1869 *adoperato come materiale di costruzione in una casa dell' isola seconda nella prima regione* DE PETRA. [Ibi inter reposita DRESSEL. Frustra quaesivit ZVETAJEFF.]

ΙΥΠ · ΟΥΤ · ΡΠ · ΙΑ
ΣΙ

Descripsit Dressel. De Petra *giorn. degli scavi di Pompei* 1 (1869) p. 153; Fiorelli *scavi di Pompei dal 1861 al 1877* p. 88. Inde Fabretti Corp. inscr. Ital. suppl. 1 n. 501; Corssen eph. epigr. 2 p. 178 n. 50 et Zvetajeff syll. p. 64 n. 110.

1 prima littera aut x aut я Dressel. — punctum ante τ certum est idem. — fin. non desunt plus duae litterae. — 2 sic Dressel priorem litteram addens τ videri, vix fuisse η, ante hanc quam priores statuerunt litteram υ aut η, non esse nisi damnus lapidis.

156 tegulae ornatae capite leonis, foratae ad aquam pluviam emittendam.

a. b Pompeiis reg. VI ins. XII n. 2 (casa del Fauno) in peristylis secundo.

c. d. e [Neapoli in mus. publ. tribus ex.].

Τ · ΟΙ litt. cavis

Descripsit Dressel.

Pr. T.

157 a Pompeiis [in horreis curiae].

b [Neapoli in museo publico].

Ι · ΙΤΤΙΤ · Ι litteris promin.

a Schoene descripsit. Acceptam ab eo ediderunt A. Fabretti C. I. Ital. n. 2819c et Corssen eph. epigr. 2 p. 178 n. 52. A prioribus Zvetajeff syll. p. 63 n. 408.

b Dressel descripsit.

L. Titti L.

8042 158 a Pompeiis rep. duobus exemplaribus.

b Pompeiis.

c tegulae ut videtur fragmentum DRESSEL. Pompeiis rep. d. 17 Mai. a 1870. [Ibidem inter reposita].

d tegula capite leonis ornatae ad stillicidium emittendum perforata [Neapoli mus. publ. duobus ex.].

ΕΥΤ · ΞΕΡΑ litt. cavis.

a Daniele *alcuni monumenti del museo Carafa* (1778) tab. 6 et in epistula ad Marinium 15 Sept. 1786 (cod. Vat. 9047 ep. 64). Inde Marinus dol. ms. n. 1233.

b Avellino *Bull. Napol.* 4 (1846) p. 117. Inde ego *unterital. Dial.* p. 185 tab. 10 n. 28c. A prioribus Zvetajeff syll. p. 62 n. 404 tab. 17 n. 9 et Fiorelli mon. epigr. Pomp. 1 (1854) tab. 10 n. 13b p. 12 et Fabrettius Corp. inscr. Ital. n. 2815.

c Vidit Dressel. Descriptam ab E. Brizio ed. Fabretti prim. suppl. ant. inscr. Ital. n. 502 (inde Zvetajeff syll. p. 65 n. 113). — (ΤΤ · ΞΕΡΑ Dressel, ΕΥΤ · ΞΕΡΑ Brizio.

d Descripsit Dressel.

Cf. Rohden *Terracotten von Pompeii* p. 7.

Dek. Tre.

159 a Pompeiis reg. VII ins. II n. 30 in gradu scalarum quibus ascenditur ex officina in atrium.

b Pompeiis [in horreis curiae].

c Pompeiis rep. 4 Sept. 1869.

d Pompeiis [in aede Mercurii].

e tegula magna angularis Pompeiis reg. IX ins. sine numero nuper effossa n. 3 iacet in culina.

Τ · Η litt. cavis

a Descripsit Dressel a. 1877.

b Viderunt Schoene, qui descriptam dedit Fabrettio Corp. inscr. Ital. n. 2824a, charta expressam Corsseno eph. epigr. 2 p. 179 n. 56, et Mau et Dressel.

c E. Brizio apud Fabrettium prim. suppl. ant. inscr. Ital. n. 503 (inde Corssen l. c. n. 57).

d Zvetajeff syll. p. 62 n. 406d tab. 17 n. 11.

e Descripsit Dressel.

Eiusdem atque praecedens.

160 Pompeiis.

ΞΟΥ · ΟΙ

Descriptam dedit R. Schoene Fabrettio C. I. Ital. n. 2823a, ubi corrupta est, charta expressam Corsseno eph. epigr. 2 p. 179 n. 54 et mihi. Inde Zvetajeff syll. p. 65 n. 114.

Vu. Tre.

161 Pompeiis [in horreis curiae].

circulo scr. // // // ΔΡΟ · ΙΙΙ

Schoene descripsit.

... rar ...

Tegulae Campanae (p. 843 n. 8042).

ad 8042 sb. Stabiana exemplaria edidit Ruggierus in actis Stabianis s. d. 19 Dec. 1761 p. 168 et 9 Nov. 1776 p. 243.

ad 8042 47. Pompeiis rep. ed. *Not. degli scavi* 1881 p. 28.

ad 8042 60 a. Exemplar Stabianum ed. Ruggierus in actis d. 13 Aug. 1761 p. 155.

ad 8042 98. Exemplum Stabiis repertum ed. Ruggierus in actis d. 25 Mai. 1776 p. 238.

ad 8042 147. Scr. NN pro NN.

8331 1 tegula magna quadrata. Puteolis rep. aestate a. 1881 duobus exemplaribus in uno scavo alle spalle verso nord del sepolcro a forma di torre (illustrato dal Paoli con tavole) esistente nella via Campana a Pozzuoli nel luogo detto S. Vito; si rinvennero due piccoli sepolcri di mattoni posti nella semplice terra, e fra i molti mattoni tutti della stessa grandezza solamente due erano segnati CRISCIO addens: il bollo si è rinvenuto moltissime volte negli scavi di Pozzuoli, però non con quella precisione di lettere. [apud Criscium].

EX · PR · FRAVI APRI OPVS
DOKIA KARCĪ O

Descripsit Mau.

Tegula ex urbe nota (Mur. 2014, 1, 11; Marini figl. n. 869); in Campania autem cum urbanae tegulae reperiri non soleant, teste Criscio haec exceptionem facit.

2 Stabiis.

<NNI · IN

Acta Stabiana d. 24 Aug. 1780 apud Ruggierum p. 289. — *Ni. Mar...*

Tegulae Latinae (p. 853 n. 8043).

ad n. 8043 1 = 6314. Tegula haec non Terracinae reperta est, sed teste Blancherio Circiis inter parietinas q. d. *Palazzo vecchia* in ora lacus Paolae.

ad n. 8043 55. 56. Ex mediis paludibus Pomptinis ad dextram Appiae *al Campo Lazzaro* in regione q. d. *la Pescinara* simul tegulae tres prodierunt, quarum duae respondent nostris n. 55 (OR pro EVPOR) et 56 (sic: ...MITI | ...I et ..ATROBIVS), tertia haec est:

L · DOMITI stella
LVPI ramus

Blancherius descripsit.

ad n. 8043 67. Eandem tegulam repperit Blancherius prope Fogliano vicum (ubi Clostra Romana fuerunt in Peutingerana indicata) *agli archi di S. Donato*, fractam sic: STAT · MARC... | DEMETRIV....

8331 a 4 rep. *alla Civitana* ibi prope ubi fuerunt Tres tabernae (v. p. 59).

ex f. dom. d) OM SVL
paet et a PRON COS

Blancherius descripsit supplevitque.

Tegula in urbe aliquoties reperta; v. Lanciani *Bull. municipale* 1878 p. 40.

8331 a 2 rep. in paludibus Pomptinis ad Appiam inter *Castel S. Gennaro* et *le Caselle*.

ex f. d) PM D SVL
vd

Blancherius descripsit supplevitque. Tegula bis impressa est; prior inscriptio [*ex f. (iglinis) Dom(itiae) D(omitiani) Sul(picianis)*] litteras habet extantes, cavas altera imperfecte ut videtur impressa.

3 rep. in paludibus Pomptinis.

circulo ser. | NNI · DEM |

Blancherius descripsit.

Tegulae mancipum sulfuris Agrigentinae (p. 857 n. 8044).

Monuit Georgius Treu tabulas fictiles has non aedificandi causa videri factas esse, sed destinatas fuisse ad signandas massas ex officinis sulfurariis extractas; eique coniecturae cum opponi possit nimius tabularum ambitus, certe et litterarum magnitudo convenit et quod omnes scriptae sunt a dextra ad sinistram. Probavit coniecturam Antonius Salinas examinato exemplari musei Panhormitani: *la forma della tegola*, scribit ille, *non si oppone per nulla, anzi favorisce, perchè quella non è una vera tegola: la parte esterna (opposta all'iscrizione) è molto ineguale,*

e nell'estremità de' bordi mancherebbe quell'incavo che serve all'incavalamento della tegola successiva. Gli orli sporgono dal piano per soli 5 millimetri, il che non basterebbe in una vera tegola. Nelle nostre zolfare, per dare allo zolfo la forma di pezzi di cioccolatta, si adoperano cassoni di legno chiamati 'gavite', nel cui fondo s'incidono, in incavo, le lettere. Sarà da ammettere, che le nostre tegole servissero di fondo nel cassone destinato a contenere lo zolfo liquido. Itaque fictilia haec componenda fuerunt cum massis n. 8073.

Tegulae Sarda (p. 860 n. 8046).

8046 1. Fortasse praestat interpretari sic: *coh(o)r(tis) p(rimae) S(ar-dorum)*.

8046 9 e. Ed. Tamponi apud Fiorellium *Not. degli scavi* 1881 p. 98.

8046 14 b. Rep. Fonni ed. Nissardius apud Fiorellium *Notizie* 1881 p. 33 sic: DEB.

8046 16. Ed. Tamponi cum n. 9 e.

8046 22. Ed. Tamponi cum n. 9 e.

8046 25. Ed. Tamponi apud Fiorellium *Not.* 1881 p. 98. 176. 1882 p. 87.