

8067 82 pondus ex lapide q. d. *nefritica*, pendens gr. 2948. Pompeiis [inter reposita].

ab una parte: ab altera:
x AIII punctim ser.

Descripsit Dressel.

83 a pondus ex lapide q. d. *nefritica* app. gr. 6460.4 [Neapoli mus. n. 74179].
b pondera lapidea quattuor rotunda vel oblonga [Neapoli mus. n. 8483—8486].

xx punctim ser.
interdum

a Dressel descripsit.
b de Petra descripsit.
Pondo XX faciunt gr. 6549.

84 pondera lapidea rotunda tria manubrio destituta [Neapoli mus. n. 8487—8489].

xxx

Descripsit de Petra.

85 in margine ponderis lapidei rotundi pendens chil. 9.95 [Neapoli mus. n. 8490].

xxxiii

Descripsit de Petra.

Pondo XXXIII faciunt chiliogr. 10.80 aequiparanda fere minis XXV = chil. 10.9. Cf. n. 89—93.

8067 86 a pondus lapideum oblongum manubrio destitutum [Neapoli mus. n. 8492].
b pondera lapidea rotunda vel oblonga tria [Neapoli mus. n. 8493—8495].
c pondus ex lapide calcareo. Pompeiis reg. IX ins. numero adhuc carente n. 2 (*casa del centenario*), in balneo parvo.

a ↓
b. c ⊥

a. b Descripsit de Petra.
c Descripsit Dressel.

87 una pesa de piedra come de Caserta de 15 on. de diametro y 9 on. alta, que tiene estos numeros. Herculanei.

LXXΛε

Alcubierre in actis ms. d. 16 Apr. 1763.

88 pondus aeneum porci figura olim plumbo repletum, quod iam deest [Neapoli mus. n. 74390].

P C

Descripserunt Dressel et de Petra.

89 pondera parva duo, ex lapide q. d. *nefritica* alterum n. 74270 pendens gr. 22.4, alterum n. 74271 ex lapide rubri coloris pendens gr. 25.5. [Neapoli in mus. publ. n. 74270. 74271].

⋮

Descripsit Dressel.

Haec pondera et quae sequuntur exacta videntur ad didrachmum Atticum (vide quae de his exposui in *Hermae* vol. 16 p. 316 seq.). Eorum tria faciunt gr. 26.19.

8067 90 pondera duo, ex lapide q. d. *nefritica* unum n. 74229 pondo gr. 226, alterum n. 74230 ex lapide rubri coloris pondo gr. 256 [Neapoli in mus. publ. n. 74229. 74230].

xxx punctim ser.

Descripsit Dressel.

Didrachma Attica XXX faciunt gr. 261.9.

91 pondus ex lapide q. d. *nefritica* pendens gr. 430.5. [Neapoli in mus. publ. n. 74212].

↓

Dressel descripsit.

Mina Attica didrachmorum L facit gr. 436.6.

92 pondus lapideum imminutum pendens gr. 3390. Pompeiis.

viii

Descripserunt Dressel et Mau.

Pondo VIII cum faciant gr. 2950, minae totidem gr. 3930, hae significantur aequandae libris XII.

93 pondus lapideum oblongum manubrio destitutum pendens chil. 15.4 [Neapoli mus. n. 8491].

xxxvii
ΔP

Descripsit de Petra. *Antiq. Hercul. ined.* vol. II tab. 111.

Pondo XXXVII cum faciant chil. 12.11, minae XXXVII chil. 16.15, has apparet intellegi; nec causa latet, cur ad hunc numerum minarum pondus exaequarint. Nam pondo L Romani ponderis chil. 16.17 tam prope accedunt ad minas XXXVII, ut utrumque pondus pro eodem haberi potuerit. Monogrammate videntur significari tria nomina domini AHP.

Pondera reliqua.

Exagis aenea quare sub n. 8072.

8068 1 [= 373] centipondium rep. cum multis ponderibus minoribus. Saponarae [penes Danium].

supra C
infra AR

Del Monaco (1713) p. 23.

8068 2 in lapide rotundo mensuris faciendis ut videtur destinato. Palazzolo [apud Iudicam].

○ xxx ○
C · VER

Iudica *antich. di Acre* tab. 16 n. 1.

Sterae, pondera, mensurae repertae Herculanei Pompeiisve (p. 943 n. 8067).

8067 1. Pondere depuo examinato mihi Rossiana lectio improbanda visa est tertioque versu inscriptionis primariae sic esse *ΛARI/ΣVLEIII CVVR AEDIL*. Prima littera aut i fuit aut L; mox legendum esse *ARTICVLEI* extra dubium est; duae hastae quae sequuntur clare cernuntur neque ullo modo pro O littera haberi queunt; C certa est; sequitur V, non N; deinde signum nescio quod, sed a litteris contignatis V longe remotum. Omnino lapicida corrupit id quod incidere debebat *AD ARTICVLEIAN CVR AEDIL*; quod ipsum legitur recte incisum in altero pondere simul reperto. — Etiam in latere ductus incerti sane et evanescentes mihi videbantur recte accipi posse pro P CENT.

8067 5. Sebastianus de Luca nuper in actorum academiae Pontianae vol. XIII parte 2 (1880) p. 405—417 adiecta tabula optime facta pondera haec tractavit diligentius quam felicius. Nam quod negat pondera esse, magis sibi videri ad textrinam pependisse telarum sustinendarum causa, id ipsa inscriptione refellitur neque ullo argumento nititur praeter ponderis diversitatem a libra Romana, cuius explicationem nos supra proposuimus. Enumerat ex museo pondera LIII quae faciant gr. 492 — 455 — 427 — 416 — 413 — 402 — 397 — 396 — 395 — 393 (duo) — 392 — 386 (tria) — 385 — 382 — 381 (duo) — 379 (duo) — 376 — 375 — 374 (duo) — 373 — 372 — 371 — 370 (tria) — 369 — 366 — 364 — 361 — 359 — 358 (tria) — 356 — 355 — 354 (quattuor) — 350 — 349 (duo) — 348 — 337 — 336 — 323. Haec omnia nihil impedit quominus ad minam Atticam gr. 456.6 redigamus corruptam eam cum negligentia tum etiam magis fraudulosa imminutione.

8067 6. Haec quoque de Luca l. c. recte pinxit, male legit.

8067 14. Etiam haec de Luca l. c. incidi iussit.

8067 89. 90. 91. Ad eundem ponderum ordinem olim pertinuerunt n. 74270. 74229. 74212, item ad eundem, sed ab illo diversum n. 74271. 74230.

Supellex aurea, argentea, aenea reperta Pompeiis et Herculanei (p. 953 n. 8071).

8071 1. Nuper mihi armillam examinanti numeri XX visi sunt post tempus adiecti esse; quod si ita est, in PAIV quod latet quidquid est, non ad pondus pertineat necesse est.

8071 5. V. 4 non recte incisus est, quarta littera est E, in fine *CAPIA*, id est *curio* evidenter legitur. Vidi ipse.

ad n. 8071 48. 'Simillimum similiterque inscriptum prunae vatillum aeneum nuper prodiit in thermis Stabianis in cubiculo signato J in forma Overbeckiana'. Mau.

8071 57. In ed. priore est 6307 64.

8338 sub fulcro aeneo hermae bicipitis item aenei repraesentantis Satyros duos masculum et feminam, quem repertum in vinea prope Pompeios nuper comparavit museum Berolinense (invent. n. 7749). Similes hermae quattuor, sed fulcris carentes extant Neapoli in museo nationali; unum repraesentavit *Museo Borbonico* vol. X tab. 13. Omnes olim in scalis videntur collocati fuisse.

+ III

Mihi exhibuit Georgius Treu. Aperte notae sunt a fabro appositae ut plura exemplaria suo quodque loco collocarentur.

Supellex aurea, argentea, aenea reliqua (p. 957 n. 8072).

8072 9. Laminam vidit Regii Iulii professor Moscato, addens repertam esse videri Bovae. A. de Lorenzo in eph. *la Zagara* 22 Dec. 1882.

8072 15. Pro Ghilazza scr. Ghilarza.

8338a 1 tessera ferrea formae eius, quam habent gladiatoriae et item ad appendendum perforata. Litterae inversae sunt ut in signaculis. Monteleone [in aedibus Cordopatri].

in latere primo: SECNDVS

secundo: RVSTICA

tertio: CI A O

quarto: CA TORNA

in basi: H M

Descripsit Barnabeus a. 1882 ediditque apud Fiorellium *Not. degli scavi* 1882 p. 395.

2 [= 6305 s] in pectine aeneo Eboli.

CABIRA

Ann. inst. 1832 p. 298.

Massae plumbeae (p. 957 n. 8073).

8073 1. Massa pendet chil. 35 gr. 585, est ex plumbo puro cum particula exigua argenti. Eam Marxius ad nos scripsit repertam esse in fodinis vici S. Nicolo prope Portixeddu, chiliom. 8 occidentem versus a Flumini Maggiore. Ibidem prodierunt furnorum reliquiae, in quibus plumbum fusum esse probabile est, itemque tubi plumbei aquae ducendae causa facti. Ipsam massam idem Marxius nuper donavit museo Berolinensi examinavique ibi ego. Verba CAESARIS AVG leguntur in summa massa circumdata margine qui prostat, scripta litteris eminentibus fuis una cum ipso plumbo; contra numerus CVII (M non adest, sed ante numerum vestigia cernuntur circuli vel O litterae postea excisae) est in latere cultro incisus; hunc qui legit, summae partis inscriptionem cernit inversam. Antiquum esse numerum et ipsum aerugo demonstrat. Apparet igitur massae post fusionem appensae pondus inscriptum esse.

8073 3. Pro Cianciana scr. Cianciana.

8339 in parte superiore massae plumbeae rectangulae. Rep. est Pompeiis a. 1882 reg. VIII ins. 7.

P · AEMILI · GALLICI

Descripsi. Fiorelli *Notizie degli scavi* 1882 p. 82.