

1. 2 L. Cornelius Cn. f. pr(aetor) sen(atum) cons(uluit) a(n)e d(siem) III nonas Maias sub aede Kastorus. | Scr(ibendo) adffuerunt
A. Manlius A. f., Sex. Iulius . . . , L. Postumius S. f. |
3. 4 Quod Teiburtes v(erba) fecistis quibusque de rebus vos purgavistis, ea senatus | animum advortit ita utei aequom fuit —
5. 6 nosque ea ita audiveramus | ut vos deicxistis vobis nontiata esse —: ea nos animum nostrum | non inducebamus
7. 8 ita facta esse, propterea quod scibamus, | ea vos merito nostro facere non potuisse, neque vos dignos esse | quei ea
9 faceretis, neque id vobis neque rei poplicae vostrae | oitile esse facere; et postquam vostra verba senatus audivit,
10. 11 tanto magis animum nostrum inducimus (ita utei ante | arbitrabamur), de eieis rebus af vobis peccatum non esse.
12. 13 Quonque de eieis rebus senatuei purgati estis, credimus, vosque | animum vostrum inducere oportet, item vos populo |
14 Romano purgatos fore.

Tiburtini cum accepissent, rumores Romae circumferri de nescio quo facto ab ipsis adversus societatem cum Romanis commisso (cf. v. 4 nosque ea ita audiveramus, ut vos deicxistis vobis nontiata esse), legatos Romam misisse videntur. Ei in senatum introducti a L. Cornelio Cn. f. praetore sine dubio urbano, qui consulm absentium vices sustinere solebat, verba ibi fecerunt, quibus suspicionem illam diluerent. Referente deinde L. Cornelio senatus consultum factum est, quo Tiburtinos innocentes videri ab illa suspicione senatus censuit. Reductis igitur in senatum legatis L. Cornelius ea respondit, quae leguntur in hac inscriptione inde a. v. 3; iussit eos bono animo esse; neque credidisse senatum adversis illis rumoribus, et multo minus credere; proinde confidere eos debere, idem universum populum Romanum sentire. Legatis cum hoc responso in patriam reversis Tiburtini in aes incidendum et publice proponendum curaverunt senatus consulti illius principium, id est nomen relatoris, diem et locum, nomina testium qui scribendo adfuerunt, deinde quae de senatus sententia praetor Romanus legatis responderat. Quando haec res acciderit, alibi non traditur; hoc apparet verba illa praetorem Romanum ad Tiburtinos facere non potuisse post annum 664, quo Tiburtini cives Romani facti sunt; ac ne ipso quidem anno 664, de quo cogitaverat Viscontius, veri simile est, Tiburtinos, cum pars magna Italiae esset in armis, Romani autem sociis fidelibus civitatem iam essent daturi, propter nescio cuius facti suspicionem exterritos legatos misisse Romam ad diluendam suspicionem et responsum a senatu impetratum publice proposuisse. Multo veri similius est accidisse id exente fere saeculo ab u. c. sexto, cui tempori hanc tabulam propter sermonem attribuit Ritschelius mus. Rhen. 9, 1853 p. 15 = opp. philol. 4 p. 229; et cum Ritschelio adstipulati sint Foucartius *archives des miss. scientif. ser. II vol. 7, 1872 p. 341* et nuper etiam Mommsen eph. ep. I p. 285 (nam antea is aliter de aetate huius senatus consulti statuerat), propter omissas tribus in nominibus testium, cum senatus consulta saeculi a. u. c. septimi constanter in eis nominibus habeant tribus adscriptas, nihil obstat quominus statuamus, id quod aliis praeeuntibus proposuerat Ritschelius, praetorem memoratum in v. 3 esse L. Cornelius Cn. f. Lentulum Lupum consulem a. 598, tabulam autem hanc scriptam esse aut anno 595, quo primum per leges annales is qui a. 598 consul factus est praetor esse poterat, aut paullo antea. Accedit quod, quamquam etiam omni alio tempore homines appellati A. Manlius A. f., Sex. Iulius, L. Postumius S. f. in senatu esse potuerunt, tamen ea aetate, cui Ritschelius hanc tabulam attribuit, tres homines ita appellatos in senatu fuisse, et quidem eodem dignitatis ordine, quo in hac tabula recensentur, certo constat (qua de re monuit Willems *le sénat de la république romaine* 1 p. 251). Nam A. Manlius A. f. non videtur esse diversus ab A. Manlio A. f. Torquato, qui fuerat consul anno 590, Sex. Iulius non diversus a Sex. Iulio Sex. f. Caesare, qui fuerat aedilis curulis anno 589, teste didascalia Terentiana, et consul factus est anno 597, anno igitur 595 sine dubio fuit praetorius, denique L. Postumius S. f. non diversus a L. Postumio Sp. f. Albino, qui cum aedilis curulis fuerit anno 593 teste altera didascalia Terentiana, anno 595 fuit aedilicius.

3585 apud castrum versus Tibur [scr.: 'apud castrum vetus Tibure'; Castrum vetus sive Castrovetera appellabatur pars urbis Tiburtinae ea ubi sunt templa vulgo dicta Sibyllae et Vestae; cf. Nibby *analisi* 3 p. 186].

M· ACCENNAE · L· F· GAL
SATVRNINO
PROCOS · PROVINC · BAETIC
PR · TR · pl · QVAESTORI
5 ATILIA · L · F · BALBILLA
MARITO · OPTIMO

Servavit Iucundus Veron. f. 134, Magl. f. 140' (inde Murat. 665, 4 cui misit Goriū). Pendet ex Iucundo etiam Donius ms. Neap. p. 185, 6, ed. 5, 142 'ex ms. antiquo'.

5 PR·TR· omisso PL· Iuc., unde Muratorius fecit PR·PR, quod Marini Arv. 750 n. 103 non recte correxit PR·F·D.

3587 tabula marmorea. Tibure DONAT., in aedibus Boschi MARIN. Mense Apr. 1828 Romam translata FEA. Est in museo Lateranensi inter reposita.

ARRIANVS · APER · VETVRIVS
sic SEVERVS · COS · XV · SAC · FAC · PRAET · PEREGRINO · T
TRIB · MIL · LEG · XV · APOLLinaris

Descripsi post Detlefsen. Donati 275, 1 cui misit Hannibal Olivieri; Marini ms. Vat. 9127 f. 256, Arv. p. 827; Fea sched. f. 174; Borghesi posuit in epistula data ad Gerhardum d. 7 Mai. 1832 (edita opp. 6 p. 467) repetitam ex Marinio, sed dicit se vidisse..

Duabus paginis exarata erat inscriptio. — b 1 fin. fuit ut puto *praetorio* *peregrino*, *trib. pleb.*; male pro PEREGRINO·T, quod certum est, Borghesius ait legi posse PEREGRINOR.